

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 55P/73/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125205919
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125205919.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., zverené do náhradnej osobnej starostlivosti D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny – odbor sociálnych vecí Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 01 Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce, dieťa rodičov – matky: D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. G., t. č. Nemecko, a otca: neuvedený, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia dieťaťa do zariadenia, ktoré sa bude realizovať v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec (SLVS) – Centrum pre deti a rodiny (CDR), Diaľničná cesta 3, Senec.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, ktorým sa úrad domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, najdlhšie na obdobie šesť mesiacov v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec (SLVS) – Centrum pre deti a rodiny (CDR), Diaľničná cesta 3, Senec. Návrh odôvodnili tým, že maloletý A. bol rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/34/2020-25 zverení do náhradnej osobnej starostlivosti D. E.. Maloletý je žiakom 6. ročníka Základnej školy s materskou školou Červený Hrádok, je vzdelávaný podľa IŠP, jeho vzdelávacie výsledky sú slabé, takmer žiadne, vyskytuje sa u neho problémové správanie, zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, priestupková činnosť, nerešpektuje autority, vo vzťahu k učiteľom je arogantný, žiakom kradne desiatu a občas aj školské pomôcky, zbiera ohorky cigariet, ktoré následne fajčí. V správe ZŠ sa uvádza, že v triede nemá dobrú povest', obťažuje spolužiakov, vyhráža sa im. Maloletý má vysoký počet vymeškaných vyučovacích hodín, ktoré náhradný rodič následne ospravedlňuje, na polročnom vysvedčení mal zníženú známku zo správanie na stupeň 4 z dôvodu 60 neospravedlnených hodín. Náhradný rodič a jeho družka ráno maloletého zobudia a pripravia do školy, ale maloletý sa do školy nedostaví, prípadne z nej odíde skôr. Z dôvodu priestupkovej činnosti, problémového správania a záškoláctva, dňa 12.02.2025 oddelenie SPODSK vydalo odporúčanie na vykonávanie odborných metód práce na podporu riešenia výchovných problémov, sociálnych problémov a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch v Centre pre deti a rodiny Koliňany. Cieľom je pravidelné plnenie povinnej školskej dochádzky, rešpektovanie autorít, nepáchanie priestupkovej činnosti a slušné správanie dieťaťa, no napriek nadviazaniu spolupráce s centrom sa doposiaľ požadovaný výsledok

nepodarilo dosiahnuť. V marci 2025 maloletý v škole fyzicky napadol spolužiaka, náhradný rodič požiadal v máji 2025 oddelenie SPODSK, nepodarilo sa však nájsť vhodné zariadenie na realizáciu dobrovoľného pobytu. Náhradný rodič spolupracuje s oddelením SPODSK, riadi sa odporúčaniami sociálnych pracovníkov a iných odborníkov, avšak k náprave správania sa maloletého neprichádza. Úrad sa domnieva, že je potrebné zasiahnuť do výchovy maloletého A., a zabezpečiť mu adekvátne výchovné prostredie pod dohľadom odborníkov, aby prišlo k náprave správania maloletého a k zabezpečeniu pravidelnej školskej dochádzky maloletého. Na základe uvedeného je od 28.08.2025 pre maloletého zabezpečené miesto v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, Centrum pre deti a rodiny, Diaľničná cesta 3, Senec. Úrad k návrhu pripojil rodný list maloletého dieťaťa, a správu zo základnej školy na č. I. 5.

2. Zo správy Základnej školy s materskou školou Červený Hrádok zo dňa 18.06.2025 na č. I. 38 vyplýva, že maloletý v školskom roku vymeškal 343 vyučovacích hodín, z toho 218 hodín neospravedlnených, vo výchovnovzdelávacom procese dosahoval veľmi slabé výsledky, je vzdelávaný podľa IVP, na vyučovanie chodil nepripravený, nenosil si pomôcky, odmietal pracovať, zapájal sa len do fyzických aktivít, mal tendenciu utekať z posledných vyučovacích hodín, nedbal o osobnú hygienu, neprímeraným správaním, hlavne vulgarizmami osočoval spolužiakov, ale i učiteľov, fyzicky napadol spolužiaka, bol riešený políciou. Straval sa v školskej jedálni, desiatu si nosil z domu, napriek tomu však kradol spolužiakom desiatu. Náhradný rodič bol informovaný zo strany školy pravidelne telefonicky, rodičovských združení sa nezúčastňoval, starostlivosť z jeho strany o maloletého je v rámci jeho možností.

3. Zo záverov správy H. F. zo dňa 26.06.2025 na č. I. 39 vyplýva, že členovia rodiny spolupracujú s centrom, napriek intervencii centra sa však dochádzka dieťaťa do školy nezlepšila.

4. Matka maloletého sa k podanému návrhu žiadnym spôsobom nevyjadrila, ani sa nezúčastnila žiadneho z pojednávaní. Súd matke doručoval predvolanie na pojednanie prostredníctvom vývesky na úradnej tabuli súdu, platila teda u nej fikcia doručenia, a preto súd vykonal pojednanie a rozhodol v neprítomnosti matky.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom náhradného rodiča, oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 55P/73/2025, obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/34/2020, prečítaním a oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi, a zistil tento skutkový stav veci:

5.1 Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, pochádza zo šiestich súrodencov matky D. F., nar. XX.XX.XXXX, otec maloletého nie je v rodnom liste uvedený. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/34/2020-25 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti D. E..

5.2 Matka maloletého sa pojednávania konaného dňa 14.08.2025 nezúčastnila, svoju neúčasť žiadnym spôsobom neospravedlnila, platila u nej fikcia doručenia. Súd vykonal pojednanie a rozhodol v neprítomnosti matky.

5.3 Navrhovateľ – úrad v záverečnej reči na pojednávaní dňa 14.08.2025 uviedol, že trvajú na podanom návrhu.

5.4 Náhradný rodič na pojednávaní dňa 14.08.2025 uviedol, že maloleté dieťa je 15 ročný puberták, býva dlhšie hore, nepije, nepožíva zakázané látky, chodí však do parite vrstovníkov, čo nie je dobré, on sa mu snaží dohovoriť, upozornil ho, že môže byť umiestnený do výchovného sanatória, povedal, že sa polepší. Maloletý neakceptuje ani priateľku náhradného rodiča. V záverečnej reči uviedol, že súhlasí s tým, ako rozhodne súd.

5.5 Kolízny opatrovník v záverečnej reči na pojednávaní uviedol, že trvajú na podanom návrhu.

6. Podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že

rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

7. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že je v záujme a na prospech pozitívneho psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletého A., aby bolo uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec (SLVS) – Centrum pre deti a rodiny (CDR), Diaľničná cesta 3, Senec najdlhšie na obdobie šesť mesiacov od umiestnenia maloletého do zariadenia. Súd mal z predložených listinných dôkazov – najmä zo správ základnej školy na č. I. 36 – 38, správy Centra pre deti a rodiny F. na č. I. 39 preukázané, že napriek aktívnej spolupráci náhradného rodiča s oddelením SPODSK, sa požadovaný výsledok spočívajúci v pravidelnom plnení povinnej školskej dochádzky, k rešpektovaniu autorít, predchádzaniu páchania priestupkovej činnosti a k osvojeniu si slušného správania maloletého dieťaťa nedostavil, a maloletý naďalej zanedbáva povinnú školskú dochádzku, vzdelávacie výsledky sa naďalej zhoršujú, rovnako tak aj problémové správanie sa maloletého k autoritám i spolužiakom. Súd pri svojom rozhodovaní zohľadnil aj súhlas náhradného rodiča maloletého A., rovnako ako aj odporúčanie kolízneho opatrovníka.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako dôvodnému v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol o uložení výchovného opatrenia tak ako je uvedené v bode I. výrokovej časti tohto rozsudku.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.