

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Csp/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717201325
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2717201325.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou JUDr. Boženou Michaláčovou v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom SG.a, o zaplatenie sumy 4.470,40 €, s prísl., takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1 309,39 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 24.01.2017 do zaplatenia, úrok 201,60 € spolu s úrokom z omeškania 5% ročne od 24.01.2017 do zaplatenia, poistné v sume 3,80 €, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%.
- III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou doručenu súdu dňa 13.02.2017 domáhal zaplatenia istiny 4.470 €, úroku v sume 201,60 €, úroku z omeškania v sume 1,85 €, úroku z omeškania 5% ročne z nezaplatených istiny 4.470 € od 24.01.2017 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov 201,60 € od 24.01.2017 do zaplatenia, náhradu trov konania a nezaplatené poplatky za poistenie vo výške 3,80 €. Uviedol, že so žalovaným uzatvoril dňa 7.11.2014 Úverovú zmluvu č.XXXXX4, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému peňažné prostriedky v sume 5.000 €. Žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti keď prestal uhrádzať jednotlivé splátky riadne a včas, a preto žalobca na základe výzvy na predčasné splatenie úveru rozhodol o predčasnej splatnosti úveru dňa 23.01.2017.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 7Csp/30/2017-64 dňa 12.10.2017 takto:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet vedený v Prima banka Slovensko a.s., číslo účtu IBAN:Z. XXXX XXXX XXXX XXXX 8003 sumu 3.162,86 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 3.162,86 eur od 24.01.2017 do zaplatenia, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietla.

III. Súd priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania 36%.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Voči rozsudku súdu prvého stupňa podal odvolanie žalobca a to v rozsahu zamietnutej časti a trov konania.

4. Odvolací súd rozsudkom sp. zn. 10Co/395/2017-106 zo dňa 31.10.2018 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti vo veci samej a v časti trov konania potvrdil.

5. Žalobca proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 10Co/395/2017-106 zo dňa 31.10.2018 podal dovolanie.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky Uznesením sp. zn. 2 Cdo 22/2020 zo dňa 25.2.2021 zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave z 31.10.2018 sp. zn. 10Co/395/2017 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

7. Krajský súd v Trnave Uznesením sp. zn. 10CoCsp/27/2021 - 161 zo dňa 30.07.2021 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti vo veci samej a v časti náhrady trov konania a s touto časťou spojené uznesenie Okresného súdu Skalica zo dňa 11.12.2018 č.k. 7Csp/30/2017-114 zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že NS SR v rozhodnutí sp. zn. 2Cdo/22/2020 poukázal na rozhodnutia dovolacieho súdu sp. zn. 3Cdo/146/2017, 3Cdo/56/2018, 4Cdo/211/2017 a 4Cdo/187/2017, z ktorých vyplýva, že ustanovenie § 9 ods. 2 písm. k) ZoSÚ je potrebné interpretovať tak, že zmluva o spotrebiteľskom úvere nemusí nevyhnutne obsahovať číselné vyjadrenie každej jednotlivéj zložky anuitnej splátky, preto právny názor, podľa ktorého poskytnutý spotrebiteľský úver v predmetnej veci treba považovať za bezúročný a bez poplatkov, z dôvodu, že zmluva nespĺňa náležitosť vyplývajúcu z ust. §9 ods. 2 písm. k/ ZoSÚ už nebol správny. Taktiež uviedol, že nesúlad v rozhodovacej praxi súdov pri riešení otázky možného priznania zmluvných úrokov po predčasnom zosplatnení úveru už bol vyriešený. NS SR v rozhodnutí 5Cdo/42/2020 dospel k záveru, že po vyhlásení predčasnej splatnosti spotrebiteľského úveru veriteľovi náleží úrok z istiny vo výške, akú by pri riadnom plnení povinnosti dlžník zaplatil ako cenu peňazí.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené závery odvolacieho súdu rozsudok súdu prvého stupňa zo dňa 12. októbra 2017, sp.zn. 7Csp/30/2017-64 nadobudol právoplatnosť vo výroku I. dňa 24.11.2017. Predmetom konania tak zostal zvyšný nárok žalobcu voči žalovanému čo do zvyšku žalovanej istiny 1.309,39 € s úrokom z omeškania 5% ročne od 24.01.2017 do zaplatenia, úroku vo výške 201,60 € s úrokom z omeškania vo výške 5% od 24.01.2017 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov 142,90 € od 17.11.2017 do zaplatenia, nezaplatené poistné v sume 3,80 € a náhrady trov konania.

9. Podľa § 391 ods. 2 C.s.p. ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

10. Súd opätovne vykonal dokazovanie obsahom spisového materiálu a zistil tento skutkový stav veci:

11. Medzi žalobcom a žalovaným bola dňa 07.11.2014 uzavretá Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 168964. Žalovaný bol v zmluve identifikovaný rodným číslom, číslom občianskeho preukazu a adresou trvalého bydliska. Žalovanému bola schválená pôžička v sume 5.000 €. Žalovaný sa zaviazal pôžičku splácať v celkovom počte 120 splátok splatných vždy k 20. dňu kalendárneho mesiaca. V zmluve bola uvedená výška úrokovej sadzby 13,9%, RPMN 16,61%, priemerná hodnota RPMN 16,81% a výška mesačnej splátky v sume 77,43 €. Dátum splatnosti prvej splátky dňa 20.11.2014 a splatnosť úveru bola stanovená do dňa 21.10.2024.

12. Z obsahu výpisu z účtu mal súd preukázané, že žalovanému bol reálne poskytnutý úver v sume 5.000 €. Žalovaný sa dostal do omeškania so splácaním úveru. Žalobca vyzval žalovaného listom z 21.11.2016 upomienkou na zaplatenie sumy 95,20 € najneskôr do 26.11.2016. Listom z 23.1.2017 vyzval žalovaného na predčasné splatenie úveru v celkovej sume 4.737,65 € s prísl. do 2.2.2017. Ku dňu podania žaloby na súd 13.2.2017 predstavovala pohľadávka sumu 4.673,85 €, pričom predmetná suma pozostáva z nesplatenéj istiny 4.470 €, nezaplatených poplatkov za poistenie 3,80 €, úrokov z omeškania 1,85 €, nesplatené úroky 201,60 €.

13. Z prehľadu úhrad a splátok, ktorý doručil žalobca spolu so žalobou súd zistil, že žalovaný uhradil na splátkach celkom sumu 1.838,99 €.

14. Podľa § 52 ods. 1, 2,3,4 Občianskeho zákonníka (účinný k dňu uzatvorenia zmluvy, t.j. 7.11.2014), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom

je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 1 ods. 1, 2 Zákona č. 129/2010 Z. z. v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy (7.11.2014), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa. Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

16. Podľa § 9 Z.č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch platného v čase uzatvorenia zmluvy

Náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.
(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie

platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

17. Podľa § 11Z.č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch

Dôsledky porušenia povinností

- (1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak
- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
 - b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.
- (2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru.

18. Podľa § 52 Občianskeho zákonníka

- (1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.
- (2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.
- (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.
- (4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

19. V konaní mal súd preukázané, že spoločnosť Prima banka Slovensko, a.s. uzatvorila so žalovaným zmluvu o úvere. Súd má za to, že uvedená Zmluva o spotrebiteľskom úvere zo dňa 07.11.2014 má charakter spotrebiteľskej zmluvy a to konkrétne spotrebiteľského úveru, a preto pri právnom posúdení veci zmluvu posudzoval v zmysle ustanovení z. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov platného v čase uzatvorenia zmluvy. Za spotrebiteľský úver sa považuje každé dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom

úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi, s výnimkou zmlúv vymedzených v § 1 ods. 3 cit. zákona. Musí ísť o dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov, ktoré musí spotrebiteľ po uplynutí dohodnutej doby vrátiť. Závazkový vzťah vznikne výlučne na základe dvojstranného právneho úkonu v písomnej forme. Spotrebiteľom je výlučne fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania. Zmluva o spotrebiteľskom úvere je vždy odplatná a odplatom sú spravidla poplatky a úroky. Veriteľom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania. Predmetná zákonná úprava pokrýva všetky zmluvné typy, pri ktorých dochádza k poskytnutiu peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, dočasne, za odplatu. Pojem spotrebiteľský úver je všeobecným pojmom a pokrýva široký rozsah zmluvných typov ako sú zmluva o úvere, zmluva o pôžičke, nepomenované zmluvy. Vzhľadom k obsahu uzavretej zmluvy medzi účastníkmi súd posúdil podmienky zmluvy v zmysle citovaných ustanovení zák. č. 129/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov.

20. Na základe predmetnej zmluvy poskytol žalobca žalovanému úver vo výške 5.000 € pri úrokovej sadzbe 13,9% ročne, pri RPMN 16,61% a priemernej RPMN za úver 16,81%. Žalovaný sa zaviazal úver splácať formou mesačných splátok v celkovom počte 120 splátok pri výške mesačnej splátky 77,43 € s prvou splátkou splatnou dňa 20.11.2014 a termínom konečnej splatnosti 21.10.2024.

21. Súd posúdil obsah zmluvy o spotrebiteľskom úvere a urobil záver, že obsahuje všetky náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z prehľadu splátok a úhrad mal súd preukázané, že žalovaný ku dňu vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru dlhoval žalobcovi sumu 4.737,65€, ktorá pozostávala z istiny vo výške 4.470 €, úrokov vo výške 201,60 €, úrokov z omeškania 1,85 € a poplatkov za poistenie 3,80 € (poplatky za upomienky 60 € si žalobca neuplatnil). Súd posúdil obsah zmluvy o spotrebiteľskom úvere a urobil záver, že obsahuje všetky náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov. Žalovaný počas konania nerozporoval žiadne zo skutkových tvrdení žalobcu, súd vychádzajúc zo skutkového stavu uvedeného žalobcom a preukázaného ním predloženými listinami mal za to, že tento skutkový stav je nesporný a nárok žalobcu je dôvodný. Súd na základe uvedeného zaviazal žalovaného k zaplateniu zostávajúcej dlžnej sumy 1.309,39 €, úroku vo výške 201,60 € spolu so zákonným úrokom z omeškania, tak ako žiadal žalobca v návrhu s poukazom na ust. § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., a nezaplateného poistného v sume 3,80 €.

22. Podľa § 255 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. (2) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

23. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 C.s.p. a úspešnému žalobcovi priznal súd náhradu trov konania voči žalovanému v celom rozsahu.

25. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.