

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/52/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8825010268  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2025:8825010268.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. augusta 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, okr. A. E. C., t.č. ÚVTOS Košice, Floriánska 18,,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenej dobe od 20.00 hod. dňa 07.04.2007 do 18.00 hod. dňa 13.04.2007 v rekreačnej oblasti F., okr. A. E. C., po rozbití dvojitej sklenenej výplne balkónových dverí rekreačnej chaty č. XX, majiteľom ktorej je G. H., a následne po vypáčení balkónových dverí pomocou páčidla vošiel do chaty, odkiaľ odcudzil rádiomagnetofón zn. SONY nezisteného výrobného čísla zelenej farby, mikrovlnnú rúru zn. PANASONIC nezisteného výrobného čísla bielej farby, televízny prijímač zn. OVP nezisteného výrobného čísla čiernej farby, satelitné zariadenie zn. HOMEKAST nezisteného WI výrobného čísla, čiernu plastovú brašňu s náradím a ručný elektrický hobľovací prístroj zn. Black&Decker nezisteného výrobného čísla modrej farby, čím odcudzením spôsobil poškodenému G. H. škodu 696,47 eur a poškodením zariadenia škodu 165,97 eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/92/2020 zo dňa 27.1.2021, právoplatným dňa 1.7.2021, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona pre prečin krádež uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený pri ustanovení skúšobnej doby 24 mesiacov, výkon ktorého bol

nariadený uznesením zo dňa 11.6.2025 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/11/2024 zo dňa 17.12.2024, právoplatným dňa 17.12.2024, ktorým mu bol pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).