

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/47/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010929
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010929.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar.XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 14. augusta 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 22.04.2024 sp. zn. 1T/15/2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/15/2024 zo dňa 15.11.2024 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 7.1.2025 sp. zn. 9Tos/18/2024, vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 1T/15/2024-134 zo dňa 22.04.2024 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a zato mu súd uložil trest domáceho väzenia vo výmere 14 mesiacov, povinnosti a obmedzenia smerujúce k tomu, aby viedol riadny život a povinnosť nahradiť škodu poškodenému vo výške 2.120,90 Eur.

Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/15/2024 zo dňa 15.11.2024 súd premenil odsúdenému A. B. nevykonaný zvyšok trestu domáceho väzenia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 1T/15/2024-134 zo dňa 22.04.2024, právoplatným dňa 02.07.2024 v trvaní 326 dní na nepodmienečný trest odňatia slobody a na výkon uloženého trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Krajského súdu v Prešove z 7.1.2025 sp.zn. 9Tos/18/2024 krajský súd zrušil predošlé uznesenie okresného súdu a premenil nevykonaný zvyšok trestu domáceho väzenia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č.k. 1T/15/2024-134 zo dňa 22.04.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2024, v trvaní 9 mesiacov na nepodmienečný trest odňatia slobody a na výkon

uloženého trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 25.06.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie, ktorým odsúdený žiadal podmiennečne prepustiť, nakoľko mu vznikol zákonný nárok. Uviedol, že všetky skutky úprimne ľutuje a po prepustení chce viesť riadny život.

V odpise z RT má okrem vyššie uvedeného odsúdenia dva záznamy a to za krádež spáchanú dňa 23.06.2021 a v súvislosti s tým vo vzťahu k tejto krádeži bol následne právoplatným rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/49/2024 zo dňa 02.10.2024 uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste z trestnej veci sp. zn. 1T/19/2022 Okresného súdu Prešov, kde mu bol uložený tiež podmiennečný trest. Skutku sa odsúdený dopustil dňa 8.12.2021.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, bezdetný, slovenskej národnosti, ukončil stredné odborné vzdelanie bez maturity v odbore elektrikár, pred výkonom trestu odňatia slobody pracoval ako pracovník v kovovýrobe. Odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, v súčasnosti vykonáva prvý nepodmiennečný trest odňatia slobody. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody sám dňa 05.02.2025 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Dňa 18.03.2025 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu v E. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bol po pobyte v nástupnom oddiele umiestňujúcou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciacnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného je od jeho umiestnenia do výchovného kolektívu v súlade s ústavným poriadkom, v komunikácii s osobami, s ktorými prichádza do styku, dodržiava zásady slušného správania a vystupovania. Odsúdený pri plnení povinností participuje aktívne, v rešpektovaní príkazov a zákazov nedostatky zistené neboli, autority rešpektuje. Odsúdený svoj voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry a tlače, sledovaním televízneho spravodajstva a športovou činnosťou. Evidovaná je účasť odsúdeného na organizovanej záujmovej činnosti, ako sú prednášky, kvízy a komunitné stretnutia. Odsúdený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí v ústave nie je zaradený do pracovného procesu, aj keď záujem o zaradenie do práce prejavil. Pravidelne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, do výkonu ktorých je zaradzovaný podľa potrieb ústavu. Ide predovšetkým o výkon rôznych čistiacich, upratovacích a pomocných prác, ktoré vykonáva k spokojnosti personálu. Kontakt s vonkajším svetom nadviazal a udržiava s rodičmi a súrodencami prostredníctvom všetkých dostupných foriem, pričom tento kontakt možno charakterizovať ako intenzívny a pravidelný. Odsúdený vo výkone trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Vo vzťahu k trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného. V prípade podmiennečného prepustenia odporučil probačný dohľad a uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a uložiť povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 29.07.2025 vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmoveho združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná polovica z uloženého trestu odňatia slobody (prečin) uplynula dňa 20.06.2025, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, že odsúdený vo výkone trestu síce nebol disciplinárne odmenený, ale ani disciplinárne potrestaný a inak je hodnotenie vysoko pozitívne a bezproblémové. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom a za prečin, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Súd tiež poukazuje na nízke riziko recidívy a priaznivú resocializačnú prognózu v zmysle nástroja CRA. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmienené prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a primeranými obmedzeniami a povinnosťami a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Na tomto mieste súd poukazuje na minulosť odsúdeného a jeho odsúdenie za krádež a lúpež, kde mu stále beží v platnosti skúšobná doba podmieneného odsúdenia, pričom trestnej činnosti, za ktorú je aktuálne vo výkone trestu, sa dopustil v skúšobnej dobe. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti, pričom v tejto súvislosti súd poukazuje na to, že zvýšený dohľad je odôvodnený aj tým, že odsúdený nevyužil benefit trestu domáceho väzenia a závažným spôsobom porušil pravidlá tohto trestu, čo viedlo k jeho premene.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.