

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 21P/78/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125207396
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125207396.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX

bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, F. G. H. a otec I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., D., Co. Clare, Írsko, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Mgr. Tomáš Michnica so sídlom ul. Na Priekope č. 174/13, 010 01 Žilina, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom v mesiaci august 2025 od 17.08. od 10:00 hod. do 30.08. do 19:00 hod.

Otec si dieťa prevezme v mieste bydliska matky a otec dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky.

II. Súd návrh otca v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom v ktorýkoľvek víkend po dohode s matkou od piatka 12:00 hod. do nedele 18:00 hod. zastavuje.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

1. Otec podal elektronicky prostredníctvom svojho právneho zástupcu na Okresný súd Žilina dňa 04.07.2025 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd rozhodol, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom v mesiaci august od 18.08. od 10:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod. Otec si dieťa prevezme v mieste bydliska matky a otec dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky. Pri prevzatí maloletého dieťaťa otcom je matka povinná odovzdať otcovi platný cestovný pas maloletého dieťaťa, ktorý jej otec po odovzdaní dieťaťa, odovzdá. Zároveň žiadal, aby súd rozhodol, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom ktorýkoľvek víkend po dohode s matkou od piatka 12:00 hod. do nedele 18:00 hod. Otec je povinný záväzný termín matke oznámiť 60 dní pred plánovaným stretnutím s maloletým dieťaťom.

2. Otec svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 21P/159/2020 zo dňa 06.10.2023 súd zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matke. Zároveň súd určil otcovi povinnosť prispievať na výživné pre maloleté dieťa mesačne sumu vo výške 250,- EUR+100,- EUR s účinnosťou od 01.04.2022 a určil rozsah stretávania. Vzhľadom ku skutočnosti, že od poslednej úpravy došlo k zmenám pomerov na strane účastníkov konania, otec je nútený podať

návrh na úpravu rodičovských práv a povinností, predovšetkým týkajúci sa rozsahu stretávania sa s maloletým dieťaťom. Uviedol, že mu matka bráni v styku s maloletým dieťaťom a vyhradzuje si svoje právo a termíny, kedy mu „dovolí“ tráviť čas s maloletým dieťaťom. Otec má záujem tráviť s maloletým dieťaťom viac času a vzhľadom k tomu, že pracuje v zahraničí, nemôže byť ukrátený o spoločný čas strávený s maloletým dieťaťom. Ďalej uviedol, že si riadne a načas plní svoju vyživovaciu povinnosť. Nakoľko má možnosť vycestovať počas letných prázdnin na územie Slovenskej republiky v roku 2025 len v období od 18.08. do 31.08. a matke zároveň oznámil včas tento termín, matka tento termín nerešpektuje a nechce mu umožniť styk s maloletým dieťaťom. Otec má s maloletým dieťaťom vytvorený výborný vzťah. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby trávil s otcom viac času ako doteraz. Skutočnosť, že matka sa mu snaží obmedziť kontakt s maloletým dieťaťom, je v rozpore so záujmami maloletého dieťaťa. Vzhľadom na skutočnosť, že matka nechce umožniť stretnutie otca s maloletým dieťaťom v mesiaci august od 18.08.2025 do 31.08.2025, otec navrhuje, aby súd neodkladným opatrením dočasne upravil pomery, za ktorých je otec oprávnený stretnúť sa s maloletým dieťaťom v mesiaci august roku 2025. Je nevyhnutné, aby boli dočasne upravené pomery stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, nakoľko konanie o úprave rodičovských práv a povinností môže trvať niekoľko mesiacov. Uvádza, že je nevyhnutné, aby súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu aj na čas do právoplatného rozhodnutia o podanom návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Otec zároveň podal aj návrh vo veci samej. Vo veci samej sa otec domáha, aby súd upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom počas letných prázdnin v rozsahu 17 dní v mesiaci júl alebo august, po dohode s matkou. Otec záväzný termín oznámi matke najneskôr do 30.04. daného roka. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom počas Vianočných sviatkov každý páry rok od 23.12. od 10:00 hod. do 29.12. do 18:00 hod. Otec si dieťa prevezme na adrese bydliska matky a otec dieťa matke odovzdá v mieste bydliska matky. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom počas Veľkonočných sviatkov každý páry rok 5 dní pred Veľkonočným pondelkom do utorka po Veľkonočnom pondelku, otec si dieťa prevezme od 15:00 hod v mieste bydliska matky a otec dieťa odovzdá o 18:00 hod. v mieste bydliska matky. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom od 05.05. v čase od 15:00, kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky do 11.05. do 18:00 hod., kedy dieťa odovzdá v mieste bydliska matky, každý rok. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom na Nový rok od 28.12. od 10:00 hod., kedy si dieťa prevezme v mieste bydliska matky, do 03.01. do 18:00 hod., kedy dieťa odovzdá v mieste bydliska matky, každý nepáry rok. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom ktorýkoľvek víkend po dohode s matkou od piatka 12:00 hod, do nedele 18:00 hod. Otec je povinný záväzný termín matke oznámiť 60 dní pred plánovaným stretnutím s maloletým dieťaťom. Otec je oprávnený realizovať s maloletým dieťaťom video hovor v rozsahu 3- krát za kalendárny týždeň, v rozsahu 1/2 hodiny za jeden telefonát. Matka je povinná pripraviť maloleté dieťa na video hovor a zabezpečiť technické vybavenie pre tieto hovory.

3. Okresný súd Žilina svojim Uznesením č. k. 21P/78/2025-24 zo dňa 08.07.2025 vyzval otca na odstránenie vád neúplného a nezrozumiteľného podania v časti návrhu na vydanie neodkladného opatrenia.

4. Otec doplnil elektronicky dňa 23.07.2025 na základe výzvy súdu svoje podanie zo dňa 04.07.2025. V doplnení návrhu uviedol, že žiada neodkladným opatrením upraviť styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom v mesiaci august od 18.08. od 10:00 hod., do 31.08. do 18:00 hod., otec si dieťa prevezme v mieste bydliska matky a otec dieťa odovzdá matke v mieste bydliska matky. Pri prevzatí maloletého dieťaťa otcom, je matka povinná odovzdať otcovi platný cestovný pas maloletého dieťaťa, ktorý matke otec po odovzdaní dieťaťa odovzdá. Vo zvyšnej časti otec berie svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia späť. Uvádza, že vo veci starostlivosti o maloleté dieťa došlo k takej zmene pomerov, ktorá si vyžaduje autoritatívne rozhodnutie súdu. Matka mu odmieta vydať platný cestovný pas maloletého dieťaťa za účelom vycestovania do zahraničia. Matka mu systematicky bráni v styku s maloletým dieťaťom. Na území SR bude od 18.08.2025 do 31.08.2025, kedy má záujem tráviť čas s maloletým dieťaťom. Matka je o tomto informovaná, a napriek tomu mu neumožňuje tráviť čas s maloletým dieťaťom. Pre maloleté dieťa chce vybaviť druhý cestovný pas, k čomu však potrebuje rodný list maloletého dieťaťa, ktorý ma k dispozícii matka a tento mu odmieta dať.

5. Dňa 08.08.2025 bola konajúcemu súdu elektronicky doručená správa zo sociálneho šetrenia v rodine maloletého dieťaťa vyhotovená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, vo veci návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia. Zo správy vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželia. Matka je slobodná. Z družského pomeru sa jej narodila dcéra A.. Iné vyživovacie povinnosti matka

nemá. Od roku 2020 zabezpečuje starostlivosť o maloletú Emu sama matka. Matka s maloletou bývajú v jednoizbovom byte na adrese E. XXXX/XX, F. G. H.. Byt má matka prenajatý od fyzickej osoby na dobu neurčitú. Celý byt je zariadený vhodným, udržiavaným nábytkom. Domácnosť je udržiavaná, hygiena v byte je na požadovanej úrovni. Maloletá spáva v izbe s matkou na vlastnej posteli. V kuchyni má písací stôl. Má vytvorené vhodné podmienky na pokojný spánok, prípravu do školy, záujmy. Je zamestnaná ako administratívna pracovníčka v KOREA FOOD DOKDO s.r.o. v Oščadnici. Pracuje 8 hod. denne, počas víkendov nepracuje. Do práce dochádza autom. Maloletá A. navštevuje Základnú školu Clementisova v Kysuckom Novom Meste, od septembra nastupuje do 2. ročníka. Navštevuje školskú družinu. Do školy ju vozí matka autom, z družiny ju preberá matka, prípadne rodičia matky, ktorí jej v prípade potreby so starostlivosťou o maloletú pomáhajú. Matka nemá s maloletou žiadne výchovné problémy. V správe kolízneho opatrovníka je ďalej uvedené, že rozhodnutím súdu bola maloletá zverená do starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 250,--EUR mesačne. Bol upravený styk otca s maloletou počas letných prázdnin, každý kalendárny rok 2 týždne v mesiaci júl alebo august, po vzájomnej dohode rodičov, pričom otec záväzný termín oznámi matke najneskôr do 30.04. daného roka. Tiež bol upravený styk otca počas Vianočných prázdnin a novoročných sviatkov. Matka uviedla, že otec na výživu dcéry prispieva pravidelne sumou 250,--EUR mesačne, okrem toho hradí nedoplatok na výživnom v sume 100,--EUR mesačne. Otec maloletej dlhodobo žije v Írsku. S dcérou sa stretáva počas pobytu na Slovensku cca 2 krát ročne. Dcéru bráva k svojim rodičom na Oravu. Maloletá má k otcovi vytvorený dobrý vzťah, je s otcom v telefonickom kontakte cca 3-4 krát týždenne. Donedávna sa hovorom s otcom tešila, teraz sa snaží hovorom vyhnúť, nechce sa s otcom rozprávať, nemá náladu a pod. Matka uviedla, že sa snaží dcéru ku komunikácii s otcom motivovať. Pred dcérou sa nevyjadruje negatívne o otcovi. Od rozhodnutia súdu sa podľa vyjadrenia matky otec stretol s maloletou v máji 2024, kedy si mal dcéru vyzdvihnúť po dohode s matkou dňa 25.04.2024, matka mu telefonovala, otec nereagoval. Otec matke zatelefonoval dňa 25.04.2024 cca o 19:39 hod., kedy jej povedal, že pre dcéru nepríde, že mu do toho niečo prišlo. Matka uviedla že volal z policajného čísla. Nedostavil sa pre dcéru ani na druhý deň. Matka otca údajne znovu kontaktovala, bol nedostupný. Dňa 27.05.2025 o 09:30 hod. matke napísal správu, kedy má prísť pre dcéru dňa 27.05.2024. V ten deň bola maloletá v škole a matka v práci. Rodičia sa dohodli na stretnutí otca s maloletou, kedy si otec prevzal maloletú od matky dňa 28.05.2024, kedy prišiel pre dcéru so svojou manželkou, bol mu odobratý vodičský preukaz. Otec bol s dcérou do 31.05.2024. Pravdepodobne sa s dcérou zdržiaval v Trstenej. Vyčítal matke, že mu styk s dcérou neumožnila dlhší čas. Matka uviedla, že opätovne bol otec s maloletou v auguste 2024 a to od 18.08.2024 do 24.08.2024, zdržiavali sa na Slovensku. Počas styku otca s maloletou mala dcéra úraz, spadla zo schodov, povedala to matke až neskôr, bála sa jej priznať. Mala modriny. Počas úrazu dcéry nebol otec prítomný, stalo sa jej to pri hre s kamarátmi. Následne sa otec s dcérou stretol počas Vianoc 2024. Od tej doby sa s dcérou otec osobne nestretol, s dcérou si telefonuje. Matka navrhla otcovi určiť pravidelný čas telefonátov z dôvodu, že dieťa už má školské povinnosti a určitý denný režim. Otec napísal, že odpoveď dá matke neskôr. Rodičia spolu komunikujú obmedzene, len ohľadom dcéry, matka považuje komunikáciu s otcom za zložitú, otec striktné žiada o splnenie svojich požiadaviek. Matka uviedla, že vždy sa mu snaží vyhovieť. Matka súhlasí so stykom otca s maloletou v termíne, ako žiada otec v podanom návrhu, t.j. od 18.08.2025 do 31.08.2025 napriek tomu, že v tomto termíne mala naplánovanú dovolenku s maloletou. Nesúhlasí s tým, aby dcéra s otcom vycestovala v tomto termíne do Írska. Svoje stanovisko odôvodnila matka tým, že má obavy o bezpečnosť dieťaťa, nakoľko otec považuje za nezodpovedného. Matka uviedla, že maloletá A. vlastní cestovný pas, ktorému dňa 11.07.2025 skončila platnosť. Kolíznemu opatrovníkovi ukázala cestovný doklad a následne prefotený doručila e-mailom. V prípade, že súd udelí otcovi súhlas vycestovať s maloletou do zahraničia, trvá matka na tom, aby jej otec vybavil nový cestovný doklad. V čase zisťovania pomerov v rodine matky sa maloletá A. nachádzala na prázdninovom pobyte u starých rodičov zo strany otca od 05.08.2025 do 08.08.2025 v Trstenej. Z toho dôvodu, nebolo možné počas zisťovania pomerov v rodine matky vykonať pohovor s maloletou za účelom zistenia názor maloletej na dočasnú úpravu styku s otcom. Šetrením pomerov v rodine matky neboli zistené, ani úradu neboli hlásené žiadne nedostatky v starostlivosti matky o maloletú, matka má vytvorené vhodné bytové, materiálne, sociálne podmienky na zabezpečovanie zdravého vývinu maloletej. Dňa 08.08.2025 úrad písomne požiadal ÚPSVaR Námestovo o zisťovanie pomerov v rodine otca maloletého dieťaťa na adrese K. L. XXXX/XX, M.. Otec sa toho času podľa vyjadrenia jeho právneho zástupcu ako aj vyjadrenia matky nachádza v Írsku. Na základe uvedeného úrad odporučil dočasne upraviť styk otca s maloletou tak, ako navrhuje otec v doručenom návrhu.

6. Zo správy vypracovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo zo dňa 12.08.2025 vyplýva, že sociálne šetrenie v domácnosti u otca maloletej nebolo možné vykonať, pretože na adrese

trvalého pobytu sa v súčasnosti nezdržiava a jeho aktuálny pobyt je v Bodyke, Drummond, Co. Clare Írsko. Na uvedenej adrese bývajú jeho rodičia. Úrad otca telefonicky kontaktoval dňa 12.08.2025, ktorý uviedol, že v súčasnosti žije v rodinnom dome v Írsku, Bodyke, Drummond so svojou manželkou, ktorá je brazílskej národnosti a ich dvoma spoločnými deťmi. Pracuje ako údržbár v Acomodation centre. Jeho týždenné príjmy sú 600€, jeho výdavky sú: výživné na mal. Emu 350€ mesačne, na stravu, oblečenie a drogériu cca 400€ týždenne, má aj hypotéku, ale nevedel uviesť výšku. Otec si riadne a načas plní svoju vyživovaciu povinnosť. Uviedol, že komunikácia s matkou maloletej je narušená a keď komunikujú, tak prostredníctvom aplikácie Messenger a telefonických hovorov. Podľa slov otca, matka nechce pustiť maloletú A. s ním do Írska. S dcérou komunikuje prostredníctvom video hovorov, ktoré uskutočňuje 3 krát do týždňa, niekedy aj častejšie. Otec podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia, aby sa mohol stretnúť s maloletým dieťaťom v mesiaci august 2025 na ktorom trvá. Otec uviedol, že na Slovensko pricestuje letecky dňa 15.8. 2025 a už má kúpenú letenku pre seba i dcéru do Írska na deň 22.8.2025 a taktiež kúpil aj spätnú letenku na Slovensko na deň 30.8.2025. Otec uviedol, že maloletá sa už veľmi teší, že po prvý krát poletí lietadlom s otcom do Írska. Chce spoznať kde otec žije, jeho rodinu, psov, poznať jeho prostredie v ktorom žije.

7. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že rozsudkom Okresného súdu Žilina, č. k. 21P/159/2020 – 322 zo dňa 06.10.2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Žiline, č. k. 15CoP/34/2024-406 zo dňa 29.05.2024 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky. Obaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, otec je povinný platiť výživné na maloletú A. vo výške 180,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 04.08.2020, vo výške 300,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.04.2022 a vo výške 250,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 01.01.2024, nedoplatok na výživnom na maloletú A. za obdobie od 04.08.2020 do 31.05.2024 vo výške 3.530,- eur je otec povinný splácať v mesačných splátkach po 100,- eur k rukám matky spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku. Otec je oprávnený sa s maloletou A. stretávať počas letných prázdnin každý kalendárny rok 2 týždne v mesiaci júl alebo v mesiaci august po vzájomnej dohode rodičov, pričom otec záväzný termín oznámi matke najneskôr do 30.04. daného roka, počas vianočných prázdnin a novoročných sviatkov s účinnosťou od roku 2024 každý nepárny rok v čase od 28.12. od 16:00 hod. do 03.01. nasledujúceho roka do 18:00. Otec si maloletú A. prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku maloletú odovzdá matke v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloletú A. na stretnutie riadne a včas pripraviť.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 28 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 4 ods. 3 č. 647/2007 Z.z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov občan môže byť držiteľom najviac dvoch platných cestovných dokladov rovnakého druhu.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 647/2007 Z.z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov cestovný doklad sa vydáva na základe žiadosti.

Podľa § 17 ods. 5 č. 647/2007 Z.z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za občana mladšieho ako 15 rokov podáva žiadosť zákonný zástupca.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, pričom navrhovateľ musí vo svojom návrhu osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi. Nariadenie neodkladného opatrenia teda predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť nároku a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Takto rozhodnúť je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď sa o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje. Pre rozhodovanie súdu z právneho a skutkového hľadiska je rozhodujúci stav, ktorý je v čase rozhodovania súdu o neodkladnom opatrení. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní.

10. Súd zhodnotením všetkých skutočností dospel k záveru, že v aktuálnej situácii je potrebné bezodkladne dočasne upraviť pomery účastníkov, a to aj s prihliadnutím na odporúčanie kolízneho opatrovníka a samotné vyjadrenia účastníkov konania. Pri svojom rozhodovaní mal súd na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa.

11. Rozsudkom Okresného súdu Žilina, č. k. 21P/159/2020 – 322 zo dňa 06.10.2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Žiline, č. k. 15CoP/34/2024-406 zo dňa 29.05.2024 bol okrem iného aj upravený styk otca s maloletou počas letných prázdnin a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou v čase letných prázdnin, každý kalendárny rok 2 týždne v mesiaci júl alebo v mesiaci

august po vzájomnej dohode rodičov, pričom otec záväzný termín oznámi matke najneskôr do 30.04. Otec si maloletú A. prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku maloletú odovzdá matke v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloletú A. na stretnutie riadne a včas pripraviť. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 04.07.2025, doplneným dňa 23.07.2025 žiada otec upraviť styk s maloletými dieťaťom počas letných prázdnin v mesiaci august 2025 od 18.08. od 10:00 hod. do 31.08. do 18.00 hod a zároveň, aby súd zaviazal matku k povinnosti pri prevzatí maloletej otcom, odovzdať otcovi platný cestovný pas maloletej.

12. Z vyjadrení rodičov je zrejmé, že napriek ich problematickej komunikácii k realizácii v súčasnosti platnej úpravy styku pravidelne dochádza. Avšak, v súvislosti s letnými prázdninami k dohode rodičov o styku podľa platnej úpravy nedošlo. Ako to vyplýva z vyjadrenia matky maloletého dieťaťa, matka nemá problém umožniť styk otca s maloletou v mesiaci august, avšak nesúhlasí s vycestovaním maloletej do zahraničia, zároveň uviedla, že maloletá nemá v súčasnosti platný cestovný pas a pri telefonickom rozhovore uviedla, že by maloleté dieťa otcovi na styk odovzdala už 17.08.2025 za predpokladu, že otec maloletú vráti matke dňa 29.08.2025, aby sa maloletá mohla pripraviť na prvý školský deň.

Dosiahnutie prípadnej dohody medzi rodičmi v tomto smere je za daných okolností len veľmi málo pravdepodobné. Súd má za to, že v tejto súvislosti je daná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov autoritatívnym rozhodnutím súdu. Preto aj súd pristúpil k nariadeniu neodkladného opatrenia sledujúc najlepší záujem dieťaťa, v tomto prípade eliminovať prípadné konfliktné situácie medzi rodičmi pri nezhode o výkone rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej.

Súd na rozdiel od návrhu otca vymedzil termín styku otca s maloletou od 17.08.2025 od 10:00 hod. do 30.08.2025 do 19:00 hod. s prihliadnutím na vyjadrenie matky, že by dieťa otcovi odovzdala už 17.08. a vyjadrenie otca, že za deň návratu z pobytu v Írsku označil deň 30.08.2025. Súd má za to, že maloletá tak bude mať možnosť stráviť dostatok času so svojím otcom a zároveň sa vrátiť späť do bežného režimu a pripraviť sa na prvý školský deň v novom školskom roku.

13. Otec sa svojím návrhom súčasne domáhal, aby súd uložil matke povinnosť odovzdať otcovi v čase začiatku styku cestovný pas maloletej. Súd dospel k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto časti nie je dôvodný, z dôvodu nepreukázanej naliehavosti zásahu súdu a potreby bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia v otcom navrhovanom rozsahu vydať cestovný pas maloletého dieťaťa otcovi v čase realizácie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. S poukazom na zákon o cestovných dokladoch je súd toho názoru, že aj keď rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, obaja sú oprávnení maloletú Emu zastupovať, obaja majú pri vybavovaní cestovného pasu pre maloleté dieťa rovnaké práva, a tak cestovný pas môže vybavovať ktorýkoľvek z rodičov, pričom na vybavenie cestovného pasu maloletému dieťaťu nie je potrebný súhlas druhého rodiča. Každé maloleté dieťa môže mať súčasne dva cestovné doklady.

14. Otec v rámci svojho doplneného podania zo dňa 23.07.2025 vzal návrh na vydanie neodkladného opatrenia v časti, ktorou sa domáhal styku s maloletým dieťaťom, ktorýkoľvek víkend po dohode s matkou od piatka 12:00 hod, do nedele 18:00 hod. s povinnosťou uviesť záväzný termín matke 60 dní pred plánovaným stretnutím s maloletým dieťaťom, späť. Vzhľadom na to, že otec (navrhovateľ) dispozitívnym právnym úkonom prejavil vôľu, aby súd v tejto časti jeho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nekonal, súd podľa § 29 ods. 1 CMP konanie v časti zastavil.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. Na záver súd poukazuje na skutočnosť, že otec podal aj návrh vo veci samej a zdôrazňuje, že ide o rozhodnutie dočasné, do skončenia konania vo veci samej, v rámci ktorého bude súd podrobne skúmať všetky skutočnosti, na strane rodičov a maloletého dieťaťa a vo veci rozhodne po riadne vykonanom dokazovaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.