

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15Em/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125204400
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Chalupka
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125204400.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, D. E., zast. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolízny opatrovník, dieťa rodičov – matky (povinná): F. G., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, D. E., a otca (oprávnený): H. B., nar. XX.XX.XXXX, A. E. XXX, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík, s.r.o., Potočná 2835/1A, Čadca, o návrhu otca na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 25.04.2025 sa H. B. (ďalej len „otec“) domáhal voči F. G. (ďalej len „matka“) výkonu rozhodnutia – rozsudku č. k. 5P/74/2020-15 zo dňa 08.02.2021, ktorým bol okrem iného upravený styk otca s maloletým synom A. B..
2. Podaním doručeným súdu dňa 13.08.2025 vzal otec návrh v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.
4. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho oddielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
5. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
7. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Keďže v predmetnom prípade ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu súd skúmal existenciu dôvodov, pre ktoré by mal súd v konaní pokračovať, avšak žiadne relevantné dôvody nezistil. Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu otca na výkon rozhodnutia v súlade s § 29 ods. 1 CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať. Súd nevyžadoval súhlas účastníkov v zmysle § 146 ods. 1 CSP, pretože, ak došlo k späťvzatiu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd žalovaného alebo iných účastníkov na vyjadrenie ohľadom súhlasu so späťvzatím žaloby/návrhu nevyzýva. S poukazom na uvedené, ako aj na skutočnosť, že otec vzal svoj návrh späť, súd konanie zastavil.

11. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP v spojení s ustanovením § 391 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Žilina do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).