

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825010246
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825010246.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Námestove dňa 18.08.2025

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku, § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) a písm. c) Trestného zákona, žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. A. C., o zahľadenie odsúdenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Námestovo bola dňa 11.06.2025 doručená žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdení s odôvodnením, že od vykonania všetkých nepodmienečných trestov odňatia slobody vedie riadny život a plne sa začlenil do spoločnosti.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Právne východiská:

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto hmotnoprávneho inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám [avšak podľa vyššie citovaného ust. § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené; pozn. súdu].

Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas rozhodnej doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Riadnym životom je potrebné rozumieť najmä rešpektovanie všeobecne akceptovaných spoločenských pravidiel, dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskej spoločnosti.

Z odpisu registra trestov vedeného GP SR vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom v jednom prípade bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu. Žiadosť odsúdeného o zhladenie odsúdenia sa tak týka troch odsúdení, ktoré doposiaľ neboli zhladené, a to odsúdenia v trestných veciach vedených na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 2T/30/2016, sp. zn. 7T/2/2019 a sp. zn. 2T/10/2022.

Konanie vedené pod sp. zn. 2T/30/2016

Z pripojeného súdneho spisu vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/30/2016 zo dňa 27.09.2016 uznaný za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého súd podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu vo výmere 1 rok spolu s primeranými povinnosťami. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2016. Uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tos/90/2019 zo dňa 12.09.2019 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a nariadení jeho výkonu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.09.2019. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02.08.2020. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/26/2020 zo dňa 11.06.2020 (právoplatným toho istého dňa) bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/26/2020 zo dňa 04.10.2022 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a vykonaní jeho zvyšku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2022. Odsúdený na výkon zvyšku trestu odňatia slobody nastúpil dňa 26.04.2023, z ktorého bol prepustený dňa 26.10.2023.

Nakoľko odsúdený vykonal nepodmienienny trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, začala odsúdenému plynúť trojročná rozhodná doba vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odo dňa 26.10.2023 a uplynie dňa 26.10.2026.

Konanie vedené pod sp. zn. 7T/2/2019

Z pripojeného súdneho spisu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7T/2/2019 zo dňa 19.03.2019 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdenému bola zároveň uložená povinnosť nahradiť poškodenému spôsobenú škodu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2019. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02.04.2019. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/26/2020 zo dňa 11.06.2020 (právoplatným toho istého dňa) bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3PP/26/2020 zo dňa 04.10.2022 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a vykonaní jeho zvyšku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2022. Odsúdený na výkon zvyšku trestu odňatia slobody nastúpil dňa 26.10.2023, z ktorého bol prepustený dňa 17.12.2023.

Nakoľko odsúdený vykonal nepodmienienny trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, začala odsúdenému plynúť päťročná rozhodná doba vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odo dňa 17.12.2023 a uplynie dňa 17.12.2028.

Konanie vedené pod sp. zn. 2T/10/2022

Z pripojeného súdneho spisu vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/10/2022 zo dňa 24.03.2022 uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2022. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 26.04.2022, z ktorého bol prepustený dňa 26.04.2023.

Nakoľko odsúdený vykonal nepodmienienny trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, začala odsúdenému plynúť trojročná rozhodná doba vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odo dňa 26.04.2023 a uplynie dňa 26.04.2026.

Posudzovanie zákonných podmienok pre zhladenie odsúdenia

Po preskúmaní vyššie uvedených trestných vecí súd konštatuje, že ani v jednej ešte nedošlo k uplynutiu zákonnej rozhodnej doby vedenia riadneho života, pričom súd nepristúpil k aplikácii ust. § 92 ods. 3 Trestného zákona, nakoľko nemal za preukázané také skutočnosti, ktoré by sa vymykali obvyklému správaniu odsúdeného a svojou kvalitou by prekračovali obvyklý a riadny spôsob vedenia života. Keďže odsúdený nespĺnil formálnu zákonnú podmienku spočívajúcu v uplynutí rozhodnej doby vedenia

riadneho života, súd neposudzoval zákonnú materiálnu podmienku spočívajúcu vo vedení riadneho života a žiadosť o zahľadenie odsúdení ako celok zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.