

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0PPOm/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625203606
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625203606.1

Uznesenie

2 0PPOm/3/2025

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, t.č. bytom C. D. E. F. A. G. XXX, dieťa rodičov matky: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom na neznámom mieste a otca: B. H., nar. XX. XX. XXXX, t.č. bytom C. D. E. F. A. G. XXX, štátny občan Ruska, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

3 0PPOm/3/2025

Podľa § 365 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok súd nariaďuje neodkladné opatrenie vo veci ochrany maloletého:

Maloletý A. B., nar. XX. XX. XXXX, t.č. bytom C. D. E. F. A. G. XXX sa dočasne zveruje, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov, do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, I. J. X, XXX XX B., s miestom výkonu Centrum pre deti a rodiny Chrastince 1, 991 08 Lesenice.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 0PPOm/3/2025

1. Podaným návrhom o nariadenie neodkladného opatrenia sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „Navrhovateľ“) domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX. XX. XXXX v zmysle § 365 CMP ods. 2 zák. č. 161/2015 Z. z. o Civilnom mimosporovom poriadku.

2. Podľa § 365 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

4. Z predložených dôkazov považuje súd za preukázané, že maloleté dieťa A. B., nar. XX. XX. XXXX sa spolu s označeným rodičom v návrhu – otcom B. H. dlhodobo zdržiavajú v Pobytovom tábore Opatovská Nová Ves ako žiadatelia o azyl. V rámci monitorovania rodiny boli orgánom SPODaSK hlásené viaceré porušenia zo strany označeného otca maloletého dieťaťa v súvislosti so zabezpečením pravidelnej školskej dochádzky, so zabezpečením riadnej starostlivosti o maloleté dieťa, s neprimeraným správaním otca k maloletému dieťaťu, s nevhodným správaním maloletého dieťaťa v školskom prostredí (fyzické napadnutie spolužiaka z Kolumbie, tiež žiadateľa o azyl), ako aj v pobytovom tábore (kde bolo nahlásené obnažovanie sa maloletého A. pred iným dieťaťom pobytového tábora, čo je v štádiu preverovania OR PZ). Dňa 16. 08. 2025 bola vedúcou pobytového tábora privolaná hliadka OR PZ Vinica z dôvodu opakovaného nevhodného správania sa otca voči svojmu maloletému dieťaťu. Predmetná situácia je toho času v štádiu riešenia príslušného policajného orgánu. Hliadkou bola privolaná aj službukonajúca pracovníčka SPODaSK.

5. Z uvedených dôvodov bolo nevyhnuté vydať v zákonnej 24-hodinovej lehote toto neodkladné opatrenie limitované dobou platnosti šiestich mesiacov, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zverilo do CDR Chrastince 1. Takáto lehota sa javí dostačujúcou pre rozhodnutie vo veci 37P/18/2025, v ktorej bolo vykonané pojednávanie dňa 13. 08. 2025 a to bolo odročené za účelom doplnenia dôkazov, a to fotografie z pasu ženy menom a priezviskom A. B., národnosť K., s dátumom narodenia XX. XX. XXXX, ktorú označil ako biologickú matku dieťaťa Sergey Bochkarev. Z dôkazov zabezpečených orgánom SPODaSK doteraz vyplýva, že je potrebné skúmať príčiny neprimeraného správania otca voči maloletému A. B., či dieťa nepodlieha jeho psychickému a fyzickému nátlaku. Za účelom zabezpečenia tohto dôkazu a primeranej dĺžky konania je nutné dočasne vyňať maloleté dieťa zo starostlivosti označeného rodiča – otca, aby bol zachovaný priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin dieťaťa, preto súd rozhodol týmto Uznesením, ktorým vydal neodkladné opatrenie.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V danom konaní nevznikli žiadnemu z účastníkov trovy, keď SPOD a SK konal na základe ohláseného podnetu a vykonal nevyhnutné zabezpečovacie úkony, aby maloleté dieťa neutrpelo na živote a zdraví.

Poučenie:

2 OPPOm/3/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec – pracovisko Veľký Krtíš písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.