

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69Ek/3201/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121474945
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121474945.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: E. Y., V.. XX.X.XXXX, B. P. L.. N. XXXX/ X, XXX XX R., právne zast.: AK JUDr. Repáň a partneri, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 50 711 776, konajúci prostredníctvom JUDr. Ján Repáň, advokát a konateľ, proti povinnému: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, 813 13 Bratislava, IČO: 00 166 073, o vymoženie 10 000,00 Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Hugo Hýbal, so sídlom exekútorského úradu Jakabova 30, 821 04 Bratislava, pod sp. zn. 344EX 492/21, rozhodujúci o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekútora vo výške 36,00 Eur, v lehote do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdu dňa 06.09.2021 prostredníctvom právneho zástupcu, sa začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymoženie sumy vo výške 10 000,00 Eur priznaného vykonateľným exekučným titulom - rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 15C/287/2012 zo dňa 23.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2018 a vykonateľnosť dňa 28.08.2018 (ďalej len „Rozsudok“), v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 15C/287/2012 zo dňa 13.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2017 (ďalej len „Opravné uznesenie“ a spolu s Rozsudkom ako aj „exekučný titul“) a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8Co/212/2017 zo dňa 30.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2018 (ďalej len „Rozsudok KS ZA“).

2. Vykonaním exekúcie poveril tunajší súd Poverením sp. zn. 69Ek/3201/2021 dňa 16.09.2021 súdneho exekútora JUDr. Hugo Hýbal, so sídlom exekútorského úradu Jakabova 30, 821 04 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 344EX 492/21 (ďalej len „súdny exekútor“). Doručením poverenia súdnemu exekútorovi dňa 16.09.2021 sa začala exekúcia vykonávaná v neprospech povinného. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do elektronickej schránky dňa 19.09.2021.

3. V priebehu konania, a to dňa 04.10.2021, povinný doručil súdnemu exekútorovi podanie označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 69Ek/3201/2021“ zo dňa 01.10.2021 (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. Dňa 28.10.2021 súdny exekútor predložil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami. Súdny exekútor sa okrem priebehu doručovania písomností k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

5. Povinný návrh na zastavenie exekúcie podal v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, a to z dôvodu, že exekučný titul, ktorý bol podkladom pre vedenie predmetnej exekúcie, bol zrušený. Na dôkaz svojich tvrdení povinný predložil súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Cdo 233/2018 zo dňa 25.08.2021, povinnému doručené dňa 06.10.2021, a ktorým bol zrušený rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8Co/212/2017 zo dňa 30.05.2018, a ktorým bola vec vrátená na ďalšie konanie. Vzhľadom na to, že zrušením Rozsudku KS ZA prišlo k zrušeniu exekučného titulu, povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorým žiadal predmetnú exekúciu zastaviť v celom rozsahu.

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie, na základe výzvy súdneho exekútora, nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

11. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

12. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že tento bol podaný v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, teda bol podaný zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, a takto podaný návrh má odkladný účinok.

14. Jedným zo základných predpokladov pre vykonanie exekúcie je spôsobilý exekučný titul. Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré zaväzuje k povinnosti. Ide o rozhodnutie, ktoré ma vykonateľný obsah (výrok), ktorý možno vymáhať. Súd môže a má povinnosť počas celého konania skúmať, či sú podmienky pre vedenie exekúcie splnené, a či počas konania nenastali také skutočnosti, ktoré by bránili ďalšiemu výkonu exekúcie.

15. Z povinným predložených rozhodnutí má exekučný súd za preukázané, že Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Cdo 233/2018 zo dňa 25.08.2021, bolo zrušené rozhodnutie

Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8Co/212/2017 zo dňa 30.05.2018, vo výroku I., II. a IV. a vec bola Krajskému súdu v Žiline vrátená na ďalšie konanie.

16. Súd z úradnej moci dňa 11.01.2022 zistil, že Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Cdo 233/2018 zo dňa 25.08.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021, ako aj zistil, že zo strany Krajského súdu Žilina vo veci opätovného rozhodnutia o podanom odvolaní proti rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 15C/287/2012 zo dňa 23.02.2017, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 15C/287/2012 zo dňa 13.06.2017, nebolo do dňa vydania tohto rozhodnutia rozhodnuté.

17. Základným materiálnym predpokladom pre vykonanie exekúcie je právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Súd konštatuje, že samotné zrušenie rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8Co/212/2017 zo dňa 30.05.2018, nespôsobililo zrušenie exekučného titulu na podklade ktorého je vedené predmetné exekučné konanie, avšak malo za následok, že exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 15C/287/2012 zo dňa 23.02.2017, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 15C/287/2012 zo dňa 13.06.2017, prestal disponovať vlastnosťou právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, na zákale čoho nie je spôsobilým exekučným titulom pre vedenie predmetného exekučného konania.

18. Vzhľadom na to, že nastali skutočnosti ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, súd podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v spojení s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku exekúciu v celom rozsahu zastavil.

19. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

20. Keďže povinný si v konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadne trovy neuplatnil, súd o nich nerozhodoval.

21. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

22. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

23. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

24. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

25. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

26. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

27. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o

súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

28. Podľa § 21 ods. 2 veta prvá Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

29. Podľa § 21 ods. 3 Vyhlášky, nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania sú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky pri exekúcii predajom huteľných vecí, predajom nehnuteľností, predajom podniku a pri exekúcii na nepeňažné plnenie, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

30. Podľa § 22 ods. 1 a 2 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

31. Oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie berie na seba procesné riziko, že nebude v exekúcii úspešný (povinný sa úspešne bude brániť alebo súd z úradnej moci zistí také skutočnosti, ktoré bránia ďalšiemu výkonu exekúcie), pričom ak súd zistí takéto dôvody, zaviazá oprávneného na náhradu vzniknutých trov.

32. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením zo strany súdu, z dôvodu zrušenia exekučných titulov. Dôvod zastavenia exekúcie možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal návrh na vykonanie exekúcie. Keby návrh podaný nebol, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 36,00 Eur (50% zo sumy 60,00 Eur + 20% DPH) v spojení s § 22 ods. 2 Vyhlášky (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.