

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/268/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324203247
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8324203247.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletá C. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, F. G., t. č. bytom H. XXX, F. G., o návrhu matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, J., právne zastúpená JUDr. Veronikou Ruščanskou, advokátkou, Lipová 1, Humenné, na zvýšenie výživného, takt

rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Humenné, č.k. 19P/51/2015-65 zo dňa 03.09.2015 tak, že zvyšuje výživné na maloletého A. B. nar. XX.XX.XXXX zo sumy 50,- eur mesačne, na sumu 170,- eur mesačne a pre maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 170,- eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť matke vždy do 10. dňa v mesiaci od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Matka podala dňa 26.11.2024 na súd návrh, v ktorom žiadala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 19P/51/2015 zo dňa 03.09.2015 tak, že zvýši výživné zo strany otca pre maloletého A. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne a pre maloletú C. zo sumy 50,- eur na sumu 200,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

2. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 03.09.2015, sp. zn. 19P/51/2015 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 19P/44/2013 zo dňa 06.05.2013, tak, že zvýšil výživné zo strany otca pre mal. Dominika Portu zo sumy 26,65 Eur mesačne na sumu 50,- eur a pre maloletú C. B. zo sumy 26,65 Eur mesačne na sumu 50,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Výživné určené týmto rozsudkom nezohľadňuje potreby maloletých detí. V čase rozhodovania bol maloletý A. žiakom druhého ročníka na základnej škole, v súčasnosti má 16 rokov a je študentom na K. L.. Maloletá C. mala v čase rozhodovania 5 rokov a navštevovala materskú školu a v súčasnosti má 14 rokov a žiačkou 8. ročníka na Základnej škole J.. Od posledného rozhodnutia o výživnom došlo k zmene na strane maloletých detí vzhľadom na ich vek, keďže s pribúdajúcim vekom sa zvyšujú odôvodnené potreby detí, čím došlo k zvýšeniu výdavkov s ich starostlivosťou. Od roku 2015 narástli celkové výdaje spojené s ich výživou a ošatením. V neposlednom rade matka poukazuje, že od ostatnej úpravy výšky vyživovacej povinnosti otca uplynula doba 9 rokov. Matka je toho času nezamestnaná, prácu si hľadá. Z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Humenné poberá mesačne sumu vo výške 510,- eur, v ktorej sú zahrnuté rodinné prídavky na dve deti vo výške 120,- eur, príspevok v hmotnej núdzi 200,- Eur, náhradné výživné vo výške 100,- eur, príspevok na bývanie vo výške 90,- eur. Matka nie je vlastníčkou nehnuteľnosti. Matka od decembra 2011 žije spolu s deťmi v byte svojho brata. Matka svojmu bratovi nájomné neplatí, uhrádza len platby spojené s bývaním, poplatok za komunálny odpad a daň z nehnuteľnosti. Matka nemá vedomosť o majetkových pomeroch otca. Nemá vedomosť

ani o jeho aktuálnej adrese. V minulosti sa zdržiaval na adrese D. XXX, M., F. G.. Od rozvodu v roku 2013 nie sú v kontakte. Výživné má spotrebný charakter, slúži na uspokojovanie základných potrieb, akými sú ošatenie, bývanie, kultúrne, vzdelávacie, športové a rekreačné potreby, je to zabezpečovanie všetkých životných potrieb nevyhnutných pre všeobecný telesný a duševný rozvoj, pre prípravu na uplatnenie sa v živote. Matka mesačne uhrádza za platby spojené s bývaním sumu 219,60 eur mesačne (SIPO 180,- eur, elektrina 27,60 eur, plyn 12,- eur). Mesačne matka uhrádza internet v sume 17,- eur, každoročne uhrádza poplatok za komunálny odpad, pričom v roku 2024 ho uhradila vo výške 116,38 eur a daň z nehnuteľnosti, ktorá bola v roku 2024 vo výške 11,89 eur. Býva v byte, vlastníkom ktorého je jej brat. Vzhľadom na skutočnosť, že neplatí svojmu bratovi nájomné, uhrádza na základe ich dohody aj daň z nehnuteľnosti aj keď nie je vlastníčkou bytu. Maloletý A. má výborné študijné výsledky, na základe ktorých poberá mesačné prospechové štipendium vo výške 43,79 eur. A. sa v tomto školskom roku chystá na lyžiarsky výcvik, za ktorý matka zaplatí 160,- eur. A. chodí do školy mestskou hromadnou dopravou, za ktorú uhrádza mesačne cca 5,- eur. Matka zabezpečila maloletému strojček, za ktorý zaplatila 195,- eur. Mesačne mu dobíja kredit za cca 14,- eur (2x po 7,- eur). Na začiatku školského roka matka nakúpila maloletému školské potreby podľa požiadaviek školy a zároveň ich aj priebežne počas celého školského roka podľa potreby dokupuje. Maloletý sa počas školského roka stravuje doma, na školské obedy nechodí. Mesačné výdavky na maloletého A.: náklady spojené s bývaním 73,- eur (1/3 zo sumy 220 = 180 + 27,60 + 12), poplatok za komunálny odpad, daň z nehnuteľnosti: 3,5 eur (1/3 zo sumy 128 = 116,38 + 11,89; ročne: 43,- eur), náklady na ošatenie v priemere cca: 45,- eur, náklady na stravu: 240,- eur, náklady na veci osobnej spotreby, drogéria: 20,- eur, mobil - kredit: 14,- eur, vreckové: 10,- eur, internet: 5,6 eur, školské pomôcky: 5,- eur (60,- eur ročne), školské výlety: 10,- eur, : 5,- Eur, zubný strojček: 15,- eur (195,- eur), sporadické výdavky: 10,- eur (lieky, ZRPŠ, atď.), spolu 450,- eur. Mesačné náklady maloletej C. : Náklady spojené s bývaním: 73,- eur (1/3 zo sumy 220 = 180 + 27,60 + 12), poplatok za komunálny odpad, daň z nehnuteľnosti: 3,50 eur (1/3 zo sumy 128 = 116,38 + 11,89; ročne: 43,- eur), náklady na ošatenie v priemere cca: 50,- eur, náklady na stravu: 174,- eur, náklady na veci osobnej spotreby, drogéria: 20,- eur, mobil - kredit: 14,- eur, vreckové: 10,- eur, školské pomôcky: 5,- eur (60,- eur ročne), okuliare: 10,- eur (120,- eur ročne), sporadické výdavky: 10,- eur (lieky, ZRPŠ, fotenie v škole, atď.), spolu 370,- eur. C. sa počas školského roka stravuje v školskej jedálni, pričom škola poskytuje obedy zdarma. Z uvedeného dôvodu matka uvádza náklady za obedy iba počas víkendov. Maloletá nosí okuliare, matka zabezpečuje kúpu rámov, dioptrických skiel, hradí prípadne opravy. Mesačne matka maloletej dobíja kredit za 14,- Eur. Osobnú starostlivosť o maloleté deti a zabezpečenie bývania im poskytuje výlučne matka, otec sa o deti nezaujíma, nekontaktuje ich. Matke finančne pomáha rodina. Nie je povinnosťou starých rodičov a jej súrodencov podieľať sa na výžive maloletých detí, ale ich otca.

3. Na Okresnom súde Humenné sa dňa 20.01.2025 konalo informatívne stretnutie s matkou a kolíznym opatrovníkom, otec sa na stretnutí nezúčastnil. Matka na stretnutí trvala na zvýšení výživného, uviedla, že otec od roku 2014 výživné neuhrádza.

4. Súd vypočul vo veci otca prostredníctvom dožiadaného Okresného soudu Uherské Hradište, otec vo svojej výpovedi pred dožiadaným súdom dňa 06.03.2025 s návrhom na zvýšenie výživného nesúhlasil. Uviedol, že je to vysoká čiastka, je v insolvenčii a nemal by to z čoho platiť. Insolvenčné konanie je vedené na Krajskom súde v Brne pod sp. zn. KSBR 58 INS 33/2024. Uznesením zo dňa 09.04.2024 bol zistený jeho úpadok a povolené oddžženie. Jeho priateľka N. O. sa zaviazala prispievať do jeho insolvenčného konania čiastkou 8000,- Kč mesačne, podľa oznámenia insolvenčnej správkyne by sa mu mala zrážať čiastka približne vo výške 11 000 Kč mesačne. Od 01.03.2024 je zamestnaný v spoločnosti AB stavby, s.r.o. C.. Nad rámec výživného deťom nič neposkytuje. S deťmi sa nestretáva, komunikujú len cez Skype. Žije v spoločnej domácnosti s priateľkou N. O., ktorá je zamestnaná a podieľa sa na úhrade spoločných nákladov sumou vo výške 5000,- Kč mesačne. Nájomné vrátane energií platia vo výške cca 12 000 Kč, žijú v nájme v rodinnom dome. Otec má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k synovi L., nar. v roku 2015. Náklady na stravu uviedol vo výške 7000,- Kč, na oblečenie cca 1000,- Kč. Otec nemá zdravotné problémy a ani obmedzenia. Uviedol, že je schopný platiť výživné maxi márne po 100,- eur mesačne na každé dieťa. Súhlasil s tým, aby Okresný súd Humenné konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

5. Kolízny opatrovník doručil súdu písomnú správu zo dňa 12.08.2025, v ktorej uviedol, že matka zabezpečuje maloletým deťom všetky potreby a starostlivosť, nakoľko otec sa o ne nezaujíma, nie je s matkou už dlhodobo v žiadnom kontakte, neprispieva na ich výživu. Vzhľadom na to, že od poslednej

úpravy výživného uplynulo takmer 10 rokov, náklady na výchovu a na potreby maloletých detí sa výrazne zvýšili, navrhol vyhovieť návrhu matky v celom rozsahu.

6. Súd nariadil vo veci pojednávanie na deň 18.08.2025, na ktorom právna zástupkyňa matky trvala na zvýšení výživného. Navrhla, aby súd zvýšil výživné u maloletého A. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne a u maloletej Ka teřiny zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, ktoré bude otec uhrádzať do 10. dňa v mesiaci od právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 odsek 1 a 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 4 a 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

7. V danej veci bolo z obsahu spisu zistené, že rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 19P/51/2015 - 65 zo dňa 03.09.2015 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 19P/44/2013-46 zo dňa 06.05.2013 tak, že zvýšil výživné zo strany otca pre mal. A. B. zo sumy 26,65 Eur mesačne na sumu 50,- Eur a pre maloletú C. B. zo sumy 26,65 Eur mesačne na sumu 50,- Eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

8. V čase posledného rozhodnutia o výživnom dosahoval otec mesačný príjem vo výške 12.500,- Kč až 13.000,- Kč mesačne. Mal vyživovaciu povinnosť k synovi D. B.. Žil v spoločnej domácnosti s priateľkou N. O.. Matka malole tých detí bola v tom čase evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Humen né ako nezamestnaná. Poberala dávku v hmotnej núdzi po 63,-- eur mesačne. Maloletý A. bol žiakom 2. ročníka základnej školy a maloletá C. navštevovala ma terskú škôlku.

10. V súčasnosti je matka nezamestnaná a má príjem vo výške cca 600,- eur mesačne, ktorý pozostáva z dávky v hmotnej núdzi vo výške 290,- eur mesačne, prídavkov na deti vo výške 120,- eur mesačne, náhradné výživné vo výške 100,- eur mesačne a príspevok na bývanie vo výške 90,- eur mesačne.

11. Otec je zamestnaný v spoločnosti AB stavby , s.r.o. so sídlom Košíky 78, Česká republika a podľa opisu mzdového listu v období 03/2024 – 01/2025 dosiahol priemernú čistú mzdu vo výške 19 749,85 Kč mesačne. K tomu pracuje v spoločnosti LIKASTAV, s.r.o. na základe dohody o vykonaní práce a podľa opisu mzdového listu dosiahol za november 2024 čistú mzdu vo výške 8500,- Kč, za december 2024 vo výške 7979,- Kč, za január 2025 vo výške 8528,- Kč, za február 2025 vo výške 8500,- Kč a za marec 2025 vo výške 8500,- Kč. V pracovnom pomere dosiahol za čas od 03/2024 – 01/2025 čistú priemernú

mzdu vo výške 19 749,85 Kč mesačne a za dohodu o vykonaní práce dosiahol čistú priemernú mzdu za obdobie 11/2024 – 03/2025 vo výške 8401,40 Kč mesačne.

12. Od poslednej úpravy výživného pre maloleté deti prešlo dlhé časové obdobie takmer 10 rokov a s pribúdajúcim vekom náklady matky na ich výchovu a výživu stúpajú. V čase posledného súdneho rozhodnutia o výživnom bol maloletý A. žiakom 2. ročníka základnej školy a maloletá C. navštevovala materskú škôlku a dnes je A. E. a C. je v poslednom ročníku základnej školy, čím došlo k podstatnej zmene v ich pomeroch a výdavky matky sa zvýšili aj s poukazom na súčasnú spoločenskú situáciu charakterizovanú vysokou mierou inflácie a podstatným nárastom cien tovarov a služieb dennej potreby a spotreby. Podľa potvrdení Štatistického úradu Slovenskej republiky v roku 2022 dosiahla miera inflácie meraná indexom spotrebiteľských cien hodnotu 12,8 % a v roku 2023 10,5 % oproti predchádzajúcim rokom, takže je zrejme, že náklady matky na výživu a starostlivosť o deti aj z dôvodu nárastu cien vzrástli. Matka vyčíslila náklady na výživu maloletého A. vo výške 450,- eur mesačne a na maloletú C. vo výške 370,- eur mesačne. Sama zabezpečuje deťom osobnú starostlivosť, bez pomoci otca, otec si ich neberie ani na víkendy, nezabezpečuje im program, nemá náklady na ich stravu počas vzájomných stretnutí, pretože k nemu nechodia, takže matka ako nezamestnaná potrebuje, aby aspoň finančne prispieval v primeranej miere na zabezpečovanie odôvodnených potrieb maloletých detí. Otec je zamestnaný v pracovnom pomere a k tomu pracuje aj na základe dohody o vykonaní práce, takže dosahuje príjem v celkovej priemernej výške cca 28 151,25 Kč. Spolu s priateľkou uhrádza náklady na bývanie v prenajatom rodinnom dome vrátane energií vo výške cca 12 000 Kč a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k synovi L., nar. XXXX. Výživné pre maloleté deti má prednosť pred akýmikoľvek jeho inými výdavkami. Podľa Metodiky Ministerstva spravodlivosti SR pre výpočet výživného rodičov k deťom by výživné pre dieťa vo veku 15 - 18 rokov pri 3 vyživovacích povinnostiach rodiča malo predstavovať cca 15 % z jeho čistého príjmu, čo z príjmu cca 1150,40 eur (28 151,25 Kč), ktoré dosahuje otec predstavuje sumu cca 170,- eur mesačne pre každé dieťa. Na základe uvedených skutočností súd na pojednávaní dňa 18.08.2025 zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné, č. k. 19P/51/2015 - 65 zo dňa 03.09.2015 tak, že zvýšil výživné na maloletého A. B. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 170,- eur mesačne a na maloletú C. B. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 170,- eur mesačne od právoplatnosti rozhodnutia.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku ods.1, konanie sa začína na návrh. Podľa ods. 2, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

15. Podľa § 40 Civilného mimosporového poriadku súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú aj vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu. V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu súd nie je viazaný návrhom účastníkov uvedených v návrhu na začatie konania. Súd tak nie je viazaný navrhovanou výškou výživného vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, pričom pre aplikáciu tejto zásady nie je rozhodujúce, či sa konanie začalo na návrh účastníka konania, alebo sa začalo vydaním uznesenia o začatí konania podľa § 23 ods. 2 CMP. Postačuje, že konanie sa môže začať aj bez návrhu. Výrok rozhodnutia preto neobsahuje súčasne aj zamietavý výrok, lebo z výroku samotného rozhodnutia je zrejme, ako súd rozhodol inak, od petitu uvedeného v návrhu na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.