

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 109P/82/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125206254
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125206254.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D., dieťa rodičov – matky: E. B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, D. a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. G. H. XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Krajinská cesta 5053/13, Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia a začatie konania o nariadenie výchovného opatrenie

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Diagnostického centra, H. X, B. na dobu najdlhšie šesť mesiacov od umiestnenia.

Ukladá rodičom maloletej odovzdať maloletú dočasne do starostlivosti zariadenia - Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava dňa 26.08.2025

II. Súd ustanovuje maloletemu dieťaťu za procesného opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, so sídlom Krajinská cesta 5053/13, Piešťany, na zastupovanie jeho záujmov v tomto konaní.

III. Súd začína z úradnej moci konanie o uloženie výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.08.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Krajinská cesta 5053/13, Piešťany (ďalej aj „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží rodičom povinnosť dočasne odovzdať maloletú A. do starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava dňa 26.08.2025 na obdobie najdlhšie 6 mesiacov od umiestnenia. Zároveň bol daný podnet na začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 odsek 3 písmeno a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, a to pobytom v zariadení (vyššie uvedenom), najdlhšie na šesť mesiacov, týkajúceho sa maloletej A.. V návrhu sa uvádza, že maloletá A. pochádza z manželstva matky E. B. B., nar. XX.XX.XXXX a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorých manželstvo bolo rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/8/2021–58 rozvedené a maloletá A. bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Rodina je v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj ako „SPODaSK“) Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany od marca 2021 z dôvodu, že matka podala návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na Okresný súd Piešťany. Spolupráca oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s maloletou A. bola aktuálne iniciovaná na základe podnetu zo strany vyšetrovateľky Policajného zboru Piešťany. Tunajšie oddelenie bolo dňa 26.06.2025 privolané k výsluchu maloletej z dôvodu preverovania skutočností týkajúcich sa podozrenia na sexuálny kontakt, ktorého sa mala maloletá zúčastniť. Z výsluchu vyplynulo, že maloletá A. uviedla, že mala pohlavný styk s výrazne starším mužom (27 rokov). Uvedená skutočnosť

vzbudila dôvodné obavy o zabezpečenie jej priaznivého vývinu, ako aj potrebu preveriť okolnosti, za akých k uvedenej situácii došlo. Na základe týchto zistení bola zo strany oddelenia SPODaSK začatá sociálna práca s cieľom komplexne zhodnotiť situáciu maloletého dieťaťa, jeho rodinného prostredia a zabezpečiť primerané opatrenia na ochranu jej najlepšieho záujmu. Počas pohovoru na SPODaSK dňa 02.07.2025 matka uviedla, že správanie jej dcéry sa výrazne zhoršilo v priebehu posledného roka, pričom prvé problémy sa začali približne pred dvomi rokmi. V tom období začala A. inklinovať k staršej vrstovníckej skupine. V posledných mesiacoch došlo k výraznému zhoršeniu komunikácie medzi matkou a dcérou. Maloletá opakovane klame, zatajuje skutočnosti, odvráva, nerešpektuje domáce pravidlá, fajčí a vyhľadáva kontakt so staršími chlapcami. Na napomenutia zo strany matky reaguje posmeškom, pričom bagatelizuje svoje správanie a nevníma jeho dôsledky. Podľa matky A. nedokáže prepojiť vlastné konanie s jeho následkami a neprejavuje známky ľútosti či sebareflexie. Matka konkretizovala viaceré situácie, ktoré ilustrujú problematické správanie dcéry. Z hlasových správ v mobile zistila, že sa A. stretáva s nevhodnou skupinou na toaletách v obchodnom centre Kocka. Komunikácia medzi matkou a dcérou je narušená – Ema matku verbálne uráža, vyčíta jej ublíženie, tvrdí, že za všetko môže matka a vyjadruje túžbu čo najskôr opustiť domácnosť. Vníma matku ako negatívnu osobu, ktorá „ničomu nerozumie“ a podľa nej je správanie trinásťročných detí, vrátane jej vlastného, „normálne“. Ďalej matka uviedla, že správanie A. sa zhoršilo po narodení mladších súrodencov – brata H. a najmä sestry I.. Vyjadrila názor, že A. bola zvyknutá na výnimočné zaobchádzanie a dlhodobo zneužívala jej lásku a starostlivosť. Ako príklad uviedla, že aj napriek starostlivosti o novorodenca sa snažila plniť A. požiadavky – pripravovať jej obľúbené jedlá či dopriať jej výlety namiesto školského vyučovania. Následne však A. využívala aj tieto situácie vo svoj prospech, čo považuje matka za neférové voči ostatným deťom. Matka opísala aj konkrétnu situáciu, kedy mali ísť navštíviť starého otca, no A. to odmietla, čím ovplyvnila plány celej rodiny. Matka má dlhodobo pocit, že sa chod domácnosti podriaďuje A. nálade. Vníma ju ako manipulatívnu osobu, ktorej nezáleží na tom, komu svojím konaním ubližuje, pokiaľ dosiahne vlastný cieľ. Tento model správania pozorovala už od ranného detstva. Matka ďalej uviedla, že sa už obáva mať A. doma. Opisuje cyklické obdobia pokoja a následné vyhrotenie správania. Napriek tomu, že A. dokáže vyjadriť ospravedlnenie a správať sa slušne, matka jej už nedôveruje pre množstvo klamstiev a manipulácií. Uviedla prípady, kedy si A. vymýšľala kamarátov alebo platila známym, aby jej kryli nepravdivé informácie. Matka opísala aj situáciu z predchádzajúceho dňa – po rozhovore, počas ktorého A. deklarovala záujem zmeniť sa a snahu vyhnúť sa umiestneniu do centra pre deti, požiadala o možnosť ísť von s bratom. Matka pred odchodom skontrolovala A. osobné veci a našla rozfajčenú cigaretu zalepenú leukoplastom spolu so zapaľovačom. A. tvrdila, že cigaretu chcela vyhodiť. Následne vyšlo najavo, že o cigarete vedel aj mladší brat, no zo strachu pred fyzickým napadnutím zo strany A. to matke nepovedal. Matka tiež uviedla, že A. kradne bratovi drobné peniaze. V A. histórii internetového prehliadača sa nachádzali informácie o fajčení a užívaní drog (napr. „ako sa fajčí bongó“ a pod.). Matka predložila aj fotografie A. izby, ktorá bola vo výraznom neporiadku, čo považuje za bežný stav. Z rozhovoru vyplynulo, že najväčším problémom je u A. nedostatok dôvery, nerešpektovanie hraníc, oslabené emocionálne prežívanie a znížená schopnosť vnímať dlhodobé dôsledky svojho správania. Matka si uvedomuje, že náprava nebude jednoduchá a že bude potrebné systematicky pracovať so sebahodnotou a emočným prežívaním dcéry. Na pohovor matka priniesla správu z Centra poradenstva a prevencie, kde A. absolvovala diagnostické vyšetrenie. Zo správy vyplýva, že A. je dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Podľa odborného posúdenia má A. tendenciu prejavovať sa veľmi plochým spôsobom – bez výraznej emocionality. V rôznych situáciách reaguje najčastejšie smiechom, pričom jej emocionálne prejavy sú neprimerané podnetom a chýba jej schopnosť hlbšej sebareflexie. Na základe zistení bola matke odporúčaná spolupráca s odborným tímom Centra pre deti a rodiny Piešťany. Zároveň bolo odporúčané zintenzívniť dohľad nad správaním dcéry, monitorovať jej pohyb, voľnočasové aktivity a sociálne kontakty. Matka bola tiež upozornená na potrebu pravidelne sledovať psychický stav dcéry a v prípade pretrvávajúcich problémov zabezpečiť psychologickú alebo psychiatrickú intervenciu.

2. Dňa 02.07.2025 bola oddeleniu SPODaSK doručená správa zo základnej školy Mojmirova v Piešťanoch, ktorú maloletá A. navštevuje. V správe sa o. i. uvádza, že maloletá pravidelne chodí na vyučovanie nepripravená, nenesie si pomôcky, zošity a ani učebnice, nemá vypracované domáce úlohy. Na vyučovaní odmieta pracovať. Správanie k niektorým vyučujúcim je hrubé, neúctivé a arogantné. Maloletá A. je hlučná počas prestávok, ale aj počas vyučovacích hodín. Na spolužiakov pokrikuje, niektorých hrubo uráža a vulgárne im nadáva. Nerešpektuje pravidlá a zákazy. Maloletá mala na konci školského roka 2024/2025 zníženú známku zo správania na stupeň 2. Od marca 2024 navštevuje aj školskú psychologičku - spolupráca začala z dôvodu vysokého množstva poznámok, ktoré maloletá dostávala z dôvodu nevhodného správania. Učitelia vnímajú jej správanie ako drzé, akoby rovnocenné s

dospelými, bez rešpektu k autorite. So školskou psychologičkou sa snažia nastavovať pravidlá, maloletá A. s nimi súhlasí, no vzápätí ich poruší. Neustále prekračuje hranice. Podľa slov psychologičky sa s maloletou veľmi zle komunikuje v prítomnosti ostatných detí, je výstredná, hlučná a častokrát bezočivá. Žiaci z iných ročníkov ju v obľube nemajú, prekáža im jej nevhodné správanie, ktorým na seba strháva pozornosť hlavne u chlapcov. Podľa slov psychologičky jej to neprekáža, vníma to, ako spôsob, ako zvýšiť svoju popularitu, pričom psychologička u nej vníma obavu, že keby zmenila svoje správanie a správala sa slušne stratí kamarátov.

3. Maloletá absolvovala stretnutia/sedenia s psychologičkou v Káčku v Trnave, ktoré matka maloletej vybavila po vlastnej línii v čase od septembra 2024 do januára 2025. Následne maloletá začala chodiť na psychoterapie do Trenčína. Matka skonštatovala, že sedenia/stretnutia nepriniesli želaný efekt. Momentálne maloletá nenavštevuje J. a ani k terapeuta v Trenčíne. Oddelenie SPODaSK v súčasnosti realizuje opatrenia vo veci maloletej A. B., ktoré smerujú k dočasnému vyňatiu maloletej z rodinného prostredia. Dôvodom je potreba zaistenia bezpečia a ochrany maloletej, a to vzhľadom na opakujúce sa rizikové situácie, ktoré nedokáže primerane vyhodnocovať a zvládať, ako aj jej neschopnosť adekvátne reagovať na authority a hranice stanovené v domácom prostredí. S poukazom na uvedené zistenia dospelo oddelenie SPODaSK k záveru, že aktuálne sociálne prostredie maloletej predstavuje výrazné riziko pre jej zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. U maloletej sú prítomné prejavy neefektívneho trávenia voľného času, vedomého vyhľadávania nevhodných sociálnych kontaktov (vrátane rizikového správania na internete), ako aj závažného nerešpektovania pravidiel a hraníc. Výchovné prostredie sa v danom čase javí ako málo podnetné, pričom maloletá nereaguje na bežné výchovné podnety a štandardné výchovné opatrenia. Dlhodobo sa u nej opakujú manipulácie, klamstvá a správanie bez zreteľa na dôsledky. Situácia si vyžaduje intenzívnu odbornú intervenciu, zameranú najmä na prácu s emocionálnym prežívaním, sebareflexiou a nastavením bezpečných hraníc. Bolo oslovené Diagnostické centrum, Slovinská 1, Bratislava, ktoré prisľúbilo prijatie maloletej na základe rozhodnutia súdu od 26.08.2025. Vzhľadom k vyššie uvedenému a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletej ÚPSVaR Piešťany odporúča, aby súd po vykonaní potrebného dokazovania vydal uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia o dočasnom odovzdaní maloletej do označeného diagnostického centra a súčasne začal konanie o uloženie výchovného opatrenia vo vzťahu k maloletej A.. Spolu s podnetom bol predložený rodný list maloletej, správa Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Piešťany z psychologického vyšetrenia zo dňa 18.07.2022 a správa Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Piešťany zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia zo dňa 18.07.2022.

4. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/8/2021-58 z 6. mája 2021 právoplatným 31. mája 2021 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda na čas po rozvode, v zmysle ktorej bola maloletá A. spolu s bratom H. zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

5. Z rodného listu maloletej vyplynulo, že maloletá sa narodila XX.XX.XXXX matke E. B. B. a otcovi F. B..

6. Zo správy z diagnostického vyšetrenia – psychologického vyšetrenia Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Piešťany z 18.07.2022 vyplýva, že maloletá je v ich starostlivosti od roku 2017 z dôvodu výchovných ťažkostí, v roku 2019 sa realizovala diagnostika so záverom: dyslektické, dysortografické ťažkosti s odporúčaním zvýšeného individuálneho prístupu. Výsledky aktuálneho vyšetrenia poukazujú na rovnaké špecifické vývinové poruchy učenia.

7. Zo správy z diagnostického vyšetrenia – špeciálno pedagogického vyšetrenia Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Piešťany z 18.7.2022 vyplýva, že maloletá má špeciálne výchovno-vzdelávanie potreby. Je zaradená do 1. skupiny – žiak s ľahkým stupňom obmedzenia. Je potrebné vypracovať individuálny výchovnovzdelávací program a vzdelávať žiaka podľa neho v predmete slovenský jazyk a cudzí jazyk. Bolo odporúčané používať kompenzačné pomôcky, špeciálne učebné pomôcky a bola konštatovaná nutnosť pravidelnej a systematickej prípravy dieťaťa na vyučovanie.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto

orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. V zmysle odseku 3 písm. a) tohto ustanovenia, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. V zmysle § 37 ods. 5 zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

20. Podľa článku 5 základných zásad zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a

jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

21. Zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov účastníkov a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti práva (nároku), ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva hroziacej ujmy, a aby neboli závažné pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorej z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

22. S poukazom na vyššie uvedené súd preskúmal návrh ÚPSVaRu Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj obsah priložených listinných dôkazov a dospel k záveru, že v danom prípade je návrh dôvodný a je potrebné mu vyhovieť. V záujme maloletej A. je potrebné bezodkladne ju vyňať z jej aktuálneho výchovného prostredia a dočasne odovzdať do starostlivosti zariadenia na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej. Súd mal osvedčené, že zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej je ohrozený, pričom doterajšie výchovné intervencie zo strany matky, školy, školského psychológa, psychológov boli nedostatočné. Maloletá A. je dieťa so špeciálno-vzdelávacími potrebami. Jej správanie doma ako aj v škole (voči pedagógom a spolužiakom) je problémové. Vyhľadáva nevhodné sociálne kontakty a aktivity, ktoré môžu mať negatívny vplyv na jej zdravý vývin. Od marca 2024 navštevuje školskú psychologičku, ktorá identifikovala u maloletej problém akceptovať všeobecné, ako aj spoločne nastavené pravidlá, jej správanie v školskom zariadení vykazuje významné nedostatky v mnohých smeroch, ktoré sa v predošlom období nepodarilo napraviť. Matka uviedla, že správanie maloletej sa výrazne zhoršilo v období posledného roka, vzájomný vzťah s maloletou označila za významne narušený a sama uviedla, že sa už obáva ponechať maloletú v domácom prostredí. Maloletej boli zabezpečené podmienky pre odbornú pomoc, niekoľko mesiacov absolvovala sedenia s psychológmi, čo však k náprave nevedlo, v súčasnosti už v týchto stretnutiach nepokračuje. Maloletá nedokáže primerane vyhodnocovať a zvládať rizikové situácie. V mesiaci jún tohto roku bola podrobená výsluchu zo strany vyšetrovateľky Policajného zboru SR, pri ktorom bolo zistené, že maloletá mala pohlavný styk so starším mužom. Na základe výsledkov šetrenia zo strany oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany bol prijatý záver, že aktuálne sociálne prostredie maloletej je rizikové a v záujme maloletej je nevyhnutné dočasné vyňatie maloletej z jej doterajšieho prostredia za účelom intenzívnej odbornej intervencie. Sama matka uviedla, že sa obáva mať maloletú doma.

23. Vzhľadom na osvedčené zistenia a charakter daného konania, ktorým je rýchla a účinná ochrana práv maloletého dieťaťa, dospel súd k záveru o dôvodnosti návrhu ÚPSVaR Piešťany, a preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá A. dočasne odovzdáva do starostlivosti určeného diagnostického centra, ktoré oznámilo možnosť prevzatia maloletej ku dňu 26.08.2025. Zároveň súd rodičom maloletej zložil povinnosť maloletú odovzdať do uvedeného zariadenia.

24. Trvanie tohto neodkladného opatrenia je obmedzené na 6 mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení.

25. Súd zároveň rozhodol o začatí konania vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia. Pokiaľ samotný pobyt na podklade neodkladného opatrenia bude postačujúci, súd konanie vo veci samej zastaví.

26. Podľa § 31 ods. 2, 3 a 4 zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

27. Nakoľko v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka na zastupovanie maloletej v tomto konaní.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. odvolanie nie je prípustné. Proti výroku I. je prípustné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odvolanie (§ 357 písm. d) CSP). V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku; ďalej proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).