

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825203143
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825203143.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vo veci maloletého A. B. nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Šumperská 1, 971 01 Prievidza a poručníkom Mesto Prievidza-, IČO: 00 318 442, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza o návrhu navrhovateľov C. B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXXX/X, XXX XX B. a G. H. D. nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXXX/X, XXXXX B., manželov, občanov Slovenskej republiky, na osvojenie maloletého

rozhodol:

- Súd vyslovuje, že maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX v I., r. č. XXXXXX/XXXX je osvojencom osvojiteľov manželov G. H. D., nar. XX.X.XXXX v I., štátneho občana SR, r. č. XXXXXX/XXXX a C. B. D., J. K., nar. XX.X.XXXX v I., štátnej občianky SR, r.č. XXXXXX/XXXX.
- Osvojitelia budú zapísaní v rodnom liste maloletého, zapísanom v Knihe narodení matričného úradu I., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX pod poradovým číslom XXX ako rodičia maloletého namiesto jeho biologických rodičov.
- Priezvisko maloletého je s účinnosťou od právoplatnosti výroku číslo I. tohto rozsudku „D.“.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom 30.6.2025 domáhali rozhodnutia o osvojení maloletého, ktorého majú zvereného do predosvojiteľskej starostlivosti. Manželstvo uzavreli dňa 18.06.2018. Z manželstva sa deti nenarodili, manželstvo považujú za harmonické, preto sa rozhodli pre osvojenie dieťaťa. Ich ekonomická, sociálna a bytová situácia je dobrá. Majú vytvorené všetky podmienky pre zdravý a harmonický vývin maloletého A.. Bývajú spolu s maloletým A. v štvorizbovom rodinnom dome, ktorý majú v spoločnom osobnom vlastníctve. Pre maloletého A. majú pripravenú samostatnú detskú izbu, avšak v súčasnosti ešte spáva v spálni, kde má k dispozícii samostatné lôžko. Maloletý má v domácnosti vytvorený priestor na hranie a uspokojovanie svojich záujmov. Manžel je zamestnaný v spoločnosti BASLER A HOFMANN Bratislava, pobočka B., manželka je poberateľkou rodičovského príspevku na maloletého A.. Predtým pracovala ako personalistka v spoločnosti EKOPRODUKT. Neboli súdne trestaní, zdravotný stav majú dobrý o čom predkladajú aj lekárske správy. Právoplatným rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne boli odo dňa 03.02.2022 vedení v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Aktualizáciu prípravy na NRS absolvovali dňa 29.04.2024 na Referáte poradensko-psychologických služieb na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ktorý odporučil žiadosti o osvojenie dieťaťa vyhovieť. V zmysle odporúčania určeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne splnili všetky predpoklady pre osvojenie dieťaťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín. odbor sociálnych vecí a rodiny, ako úrad určený na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti vydal dňa 28.05.2024 odporúčanie na zverenie maloletého A. do našej náhradnej rodinnej starostlivosti a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/60/2024, zo dňa 04.06.2024, právoplatným dňa 25.06.2024, okresný súd nariadil, aby bol maloletý A. B.. nar. XX.XX.XXXX. v tom čase hospitalizovaný v Nemocnici s poliklinikou B.. so sídlom

v I., odovzdaný do osobnej starostlivosti manželov C. B. D., nar. XX.XX.XXXX a G. H. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F. XXXX/X, B., do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/60/2024 zo dňa 20.08.2024, právoplatným dňa 28.08.2024 súd maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX navrhovateľom ako budúcim osvojiteľom, zveril do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/54/2024 zo dňa 20.08.2024, právoplatným dňa 21.08.2024 súd určil, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/94/2024. zo dňa 09.01.2025 právoplatným dňa 18.04.2025 bola matka maloletého A.. L. B.. nar. XX.XX.XXXX, pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletému A. B.. nar. XX.XX.XXXX. Za poručníka pre maloletého A. súd ustanovil C. B.. Odo dňa 04.06.2024 sa maloletý A. nachádza v ich starostlivosti. Snažia sa mu vytvárať všetky podmienky pre jeho zdravý harmonický vývin. Veľmi si ho obľúbili, obidvaja sme sa s maloletým A. veľmi citovo zblížili. Majú s ním vytvorené silné citové puto. Sú pevne rozhodnutí osvojiť si ho, nakoľko hneď od začiatku ho prijali do rodiny a poskytli mu harmonické rodinné prostredie. pocit bezpečia a lásku, ktorú mu aj naďalej chcú poskytovať.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom boli vypočutí navrhovateľa, poručník svoju neprítomnosť ospravedlnil, žiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Dokazovaním, vykonaným na pojednávaní, vypočutím navrhovateľov, kolízneho opatrovníka a oboznámením sa s obsahom spisu, osobitne návrhu č.l. 1-2, pripojených spisov, lustrácií vykonaných zo strany súdu lustráciou v sociálnej poisťovni, potvrdenia o príjme, rodného listu maloletého dieťaťa, sobášneho listu navrhovateľov, potvrdení od lekára, správy kolízneho opatrovníka z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

3. Právoplatným rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne boli navrhovateľa odo dňa 03.02.2022 vedení v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti.

4. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/60/2024, zo dňa 04.06.2024, právoplatným dňa 25.06.2024, okresný súd nariadil. aby bol maloletý A. B.. nar. XX.XX.XXXX. v tom čase hospitalizovaný v M. D. B. B.. so sídlom v I., odovzdaný do osobnej starostlivosti manželov C. B. D., nar. XX.XX.XXXX a G. H. D.. nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F. XXXX/X, B., do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/60/2024 zo dňa 20.08.2024, právoplatným dňa 28.08.2024 súd maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX navrhovateľom ako budúcim osvojiteľom, zveril do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti.

6. Právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/54/2024 zo dňa 20.08.2024, právoplatným dňa 21.08.2024 súd určil, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľný.

7. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 10P/94/2024. zo dňa 09.01.2025 právoplatným dňa 18.04.2025 bola matka maloletého A.. L. B.. nar. XX.XX.XXXX, pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletému A. B.. nar. XX.XX.XXXX. Za poručníka pre maloletého A. súd N. C. B..

8. Z lekárskeho správ mal súd preukázané, že zdravotný stav navrhovateľov je dobrý, netrpia žiadnym fyzickým či psychickým ochorením, ktoré by im znemožňovalo starostlivosť o maloleté deti.

9. Navrhovateľa na pojednávaní na podanom návrhu trvali. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že z vykonaného šetrenia majú preukázané, že nie je v rozpore so záujmami maloletého, aby súd podanému návrhu vyhovel.

10. Podľa správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza manželia D. majú pevný a stabilný vzťah. Príchod dieťaťa do ich rodiny obaja vnímajú ako naplnenie ich túžby starať sa o dieťa, byť úplnou rodinou. Od prevzatia A. do ich starostlivosti v júni 2024 sa celá ich pozornosť sústreďuje na neho a venujú mu všetok svoj voľný čas. Od prvého kontaktu prejavujú spokojnosť, šťastie, rozprávajú o maloletom s nadšením. Na druhej strane si stanovili určité pravidlá, na ktorých budú trvať, snažia sa maloletého príliš nerozmaznávať. A. sa venujú nepretržite, ich hry prispôbujú jeho veku. Chodievajú s ním na baby plávanie, rád si prezerá knižky. Maloletý má pravidelný režim, počas dňa ešte dva krát spí, v noci sa ešte zobudí a dožaduje sa mlieka. Zaspáva zvyčajne v prítomnosti pani D.. Maloletý zatiaľ rozpráva iba jednoduché slová „mama“, „tata“. Pri kontakte s cudzími ľuďmi nebol hanblivý, bol zvedavý,

na podnety reagoval primerane veku, najspokojnejší sa cítil v náručí pani D.. Je to živé dieťa, vyžaduje si neustálu pozornosť a pohyb ľudí v jeho blízkosti. Pri komunikácii je usmievavý, vždy si však stráži „rodičov“, ubezpečí sa, že sú v jeho blízkosti. Počas šetrení bol maloletý A. vždy riadne zaopatrený, pekne upravený a oblečený, pôsobil spokojným dojmom. Pani D. uviedla, že rodina maloletého prijala veľmi dobre, postupne si získal srdcia všetkých jej členov. Z jeho prítomnosti sa veľmi tešia aj blízky príbuzní. Podľa vyjadrenia pani D. je maloletý A. zdravý, prekonal len bežné detské ochorenia, ale nič vážne. Žiadnych odborných lekárov s maloletým nebolo potrebné doposiaľ navštíviť. Jeho ošetrojúcou lekárkou je C. J. N.. Pani D. je s maloletým na rodičovskej dovolenke, plánuje s A. ostať doma až do obdobia, kedy bude môcť navštevovať materskú školu. Toto obdobie si užíva. Vzťahy medzi nimi sú láskyplné, manželka D. reagujú na A. s porozumením, tvoria rodinu a vytvorili maloletému bezpečné a zdravé prostredie. Splnili všetky legislatívne podmienky pre osvojenie a majú aj osobnostné predpoklady a kompetencie pre riadnu starostlivosť o dieťa.

11. Poručník C. B. v správe uviedlo, že navrhovatelia C. B. D., nar.XX.XX.XXXX a G. H. D., nar.XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F. XXXX/X, sú manželka a žijú v spoločnej domácnosti s maloletým A. B. na adrese E. F. XXXX/X, B. v 4 izbovom rodinnom dome v spoločnom osobnom vlastníctve. Rodinný dom je zrekonštruovaný a plne vybavený. Maloletý má samostatnú detskú izbu so samostatným lôžkom, kde má vytvorený priestor na hranie a uspokojovanie svojich záujmov. G. H. D. je zamestnaný v spoločnosti Basler a Hofmann. C. B. D. pracovala v spoločnosti Ekoprodukt a v súčasnosti poberá rodičovský príspevok. Ekonomická, sociálna a bytová situácia manželov je dobrá. Sociálnym šetrením zistili, že menovaní manželka neboli riešení v žiadnom priestupkovom, ani inom riešení MsP a nemajú dlžobu za komunálny odpad, nie sú dlžníkmi voči mestu B..

12. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 cit. zákona, o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 cit. zákona, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 100 ods. 1 cit. zákona, osvojiť maloleté dieťa môžu manželka alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Podľa § 100 ods.2 cit. zákona ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželka.

Podľa § 101 ods.4 cit. zákona, ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

Podľa § 105 cit. zákona, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 108 cit. zákona, osvojiteľ sa zapíše v matrike na miesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 143 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie o osvojenie možno začať len na návrh.

Podľa § 144 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

Podľa §148 CMP, v rozsudku, ktorým sa vyslovuje osvojenie, súd uvedie aj priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloletý nateraz vyrastá v úplnej, usporiadanej rodine, kde je o neho riadne po všetkých stránkach postarané. Medzi navrhovateľmi a maloletým je vytvorený blízky citový vzťah. U navrhovateľov neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by im bránili vychovávať maloletého. Zdravotný stav maloletého takisto neodporuje účelu osvojenia, je navrhovateľom dobre známy. Podľa názoru súdu je preto v najlepšom záujme maloletého, aby vyrastal v súčasnej, úplnej rodine. Tak ako bolo uvedené vyššie, navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre osvojenie a prechovávajú k nemu hlboký citový vzťah.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.