

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 35C/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124222655
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Bowker
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7124222655.1

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, Spojené štáty americké, v zast.: MAPLE & FISH s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Žižkova 22B, 811 02 Bratislava, IČO: 36 718 432, proti žalovanému: 1/ C. D. B., E., A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: F. X, XXX XX G., 2/ A. B., A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: X. XXXX XXX/58, XXX XX G., o návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia

rozhodol:

I. Návrh žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Košice I. č.k. 12C/3/2018-409 zo dňa 21.2.2018 v znení opravného uznesenia č.k. 12C/3/2018-446 zo dňa 12.3.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/37/2019-979 zo dňa 4.3.2019 **z a m i e t a**.

II. Žalovaným 1/ a 2/ **n e p r i z n á v a** voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom doručeným Mestskému súdu Košice dňa 9.12.2024 domáhal zrušenia zabezpečovacieho opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Košice I č.k. 12C/3/2018-409 zo dňa 21.2.2018 v znení opravného uznesenia č.k. 12C/3/2018-446 zo dňa 12.3.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/37/2019-979 zo dňa 4.3.2019, ktorým bolo zriadené záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve C. D. B., E., trvale bytom F. X, XXX XX G., dátum narodenia: XX.X.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXX v prospech žalobcu za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 19.293.369,81 amerických dolárov s príslušenstvom, a to na:

· nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:

- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 1190, druh pozemku: orná pôda, výmera 217 m²;

- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 3365/1, druh pozemku: orná pôda, výmera 350 m²;

· nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu XXX/XXXXX:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 7817, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 174 m²;

· nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres B. H., opísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú vo vlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/1:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 2308, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 2021 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 2801, druh pozemku: orná pôda, výmera 1564 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6547, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 4532 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6690, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1248 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 7712, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1614 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8935, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1000 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8957, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1541 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 9757, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1254 m²;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6493, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 313 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6789, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 284 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6794, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 5284 m²;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6517, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 1165 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6552, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 1079 m²;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, výmera 4156 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/13, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 163 m²;
 - stavba so súpisným číslom 113, druh stavby: hala, postavená na parc. č. 1326/2;
- nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/12, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 408 m²;
- nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území B., obec STRÁŇANY, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:
 - pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 8093/2, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 396 m²;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, výmera 433 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, výmera 166 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/3, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, výmera 206 m²;
 - stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/1;

- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/2;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/3;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1094, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 723 m²;
- stavba so súpisným číslom 797, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1094,

a zároveň bolo zriadené záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve A. B., trvale bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX G., dátum narodenia: XX.X.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX v prospech žalobcu za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 15.414.541,85 amerických dolárov s príslušenstvom, a to na:

- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 4156 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/13, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 163 m²;
 - stavba so súpisným číslom 113, druh stavby: hala, postavená na parc. č. 1326/2;
 - nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/12, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 408 m²;
 - nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 433 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 166 m²;
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/3, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 206 m²;
 - stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/1;
 - stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/2;
 - stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/3;
 - nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:
 - pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1094, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 723 m²;
 - stavba so súpisným číslom XXX, druh stavby: dom, postavený na parc. č. XXXX.
- a to na zabezpečenie pohľadávok žalobcu priznaných rozsudkom sp. zn. C-393-07 (v angl. origináli Judgement Docket No. C-393-07) zo dňa 19.8.2016 vydaným Vrchným súdom štátu New Jersey, Chancery Division – General Equity, Bergen County (ďalej ako „Rozsudok 2016“).

2. Žalobca v návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia uviedol, že k vymoženiu značnej časti pohľadávok priznaných Rozsudkom 2016 došlo v rámci exekučného konania sp. zn. 57Ek/2468/2022 resp. exekúcie sp. zn. 246EX 23/23, v ktorej bol poverený súdny exekútor JUDr. Miroslav Zahorjan, Exekútorový úrad Košice, so sídlom Hlavná 6, 040 01 Košice. Dňa 21.11.2024 uzavrel žalobca so žalovaným 2/ okrem iného dohodu o urovnaní týkajúcu sa Rozsudku 2016 (v angl. origináli Settlement Agreement – Sipko v. Koger, Docket No. BER-393-07 – Agreement as to Judgement) (ďalej ako „Dohoda o urovnaní týkajúca sa Rozsudku 2016“), na základe ktorej v nasledujúcich dňoch došlo k úplnému uspokojeniu pohľadávok priznaných Rozsudkom 2016. Súčasťou Dohody o urovnaní týkajúcej sa Rozsudku 2016 (viď jej bod 3.) je i záväzok žalobcu po úplnom uspokojení pohľadávok priznaných Rozsudkom 2016 zabezpečiť zrušenie všetkých (sudcovských) záložných práv žalobcu k majetku

žalovaných zriadených zabezpečovacím opatrením k zabezpečeniu Rozsudku 2016, s ohľadom na čo má žalobca za to, že v zmysle § 344 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v spojení s § 334 (ďalej len „CSP“) odpadli dôvody, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie k zabezpečeniu Rozsudku 2016 nariadené a preto sa domáha jeho zrušenia v celom rozsahu.

3. Súd vykonal dokazovanie predloženými listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Uznesením Okresného súdu Košice I č.k. 12C/3/2018-409 zo dňa 21.2.2018 v znení opravného uznesenia č.k. 12C/3/2018-446 zo dňa 12.3.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/37/2019-979 zo dňa 4.3.2019 bolo zriadené záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve C. D. B., E., trvale bytom F. X, XXX XX G., dátum narodenia: XX.X.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXX v prospech žalobcu za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 19.293.369,81 amerických dolárov s príslušenstvom, a to na:

· nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:

- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 1190, druh pozemku: orná pôda, výmera 217 m²;

- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 3365/1, druh pozemku: orná pôda, výmera 350 m²;

· nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 200/17378:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 7817, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 174 m²;

· nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, opísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú vo vlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/1:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 2308, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 2021 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 2801, druh pozemku: orná pôda, výmera 1564 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6547, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 4532 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6690, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1248 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 7712, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1614 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8935, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1000 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8957, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1541 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 9757, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera 1254 m²;

· nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6493, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 313 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6789, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 284 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6794, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 5284 m²;

· nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území G., obec KAMIENKA, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6517, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 1165 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6552, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 1079 m²;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 4156 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/13, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 163 m²;
- stavba so súpisným číslom 113, druh stavby: hala, postavená na parc. č. 1326/2;
- nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres Košice IV, zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/12, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 408 m²;
- nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území B., obec STRÁŇANY, okres Stará Ľubovňa, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Stará Ľubovňa, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/4:
- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 8093/2, druh pozemku: lesné pozemky, výmera 396 m²;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 433 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 166 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/3, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 206 m²;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/1;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/2;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/3;
- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 1. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1094, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 723 m²;
- stavba so súpisným číslom XXX, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1094,

a zároveň bolo zriadené záložné právo na nehnuteľnostiach vo vlastníctve A. B., trvale bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX G., dátum narodenia: XX.X.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX v prospech žalobcu za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu vo výške 15.414.541,85 amerických dolárov s príslušenstvom, a to na:

- nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 4156 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/13, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 163 m²;
- stavba so súpisným číslom 113, druh stavby: hala, postavená na parc. č. 1326/2;
- nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území B., obec KOŠICE - JUH, okres G. C., zapísaných na LV č. XXXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/12, druh pozemku: ostatné plochy, výmera 408 m²;

· nehnuteľnosťach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 433 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 166 m²;
- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/3, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 206 m²;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/1;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/2;
- stavba so súpisným číslom 859, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1040/3;

· nehnuteľnosťach nachádzajúcich sa v katastrálnom území B. I., obec KOŠICE-STARÉ MESTO, okres Košice I, zapísaných na LV č. XXXX, evidovaných Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve žalovaného v 2. rade vo výške podielu 1/2:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1094, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera 723 m²;
- stavba so súpisným číslom 797, druh stavby: dom, postavený na parc. č. 1094.

5. Z úradného prekladu Dohody o urovnaní Sipko v. Koger, spis č. BER-393-07 Dohoda vo veci rozsudku (pozn. sudcu: bez uvedenia dátumu) (na č.l. 14-29) súd zistil, že:

Uvedené podmienky a ustanovenia (ďalej „Dohoda“) vyjadrujú konečnú dohodu medzi Žalobcom Robertom Sipkom (ďalej „Robert“) a Žalovaným A. B. (ďalej „Ras“), (A. a A. sa jednotlivo označujú ako „Účastník“ a spoločne ako „Účastníci“), ktorá sa týka nasledovných otázok:

1. Ras súhlasí, že sa vzdáva všetkých obranných prostriedkov a že nebude namietat', oponovať či akýmkoľvek spôsobom odďaľovať uvoľnenie výťažku z predaja nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na adrese XX J. E. A., K., Connecticut (ďalej „Výťažok z predaja“) na splnenie povinnosti stanovenej v rozsudku zo dňa 19.08.2016 (ďalej „Východiskový rozsudok“). To znamená, že ani Ras, ani nikto iný v jeho mene nebude požadovať opätovné posúdenie tej časti rozhodnutia Najvyššieho súdu štátu Connecticut, ani nebude podnikať žiadne kroky, ktoré by oddialili alebo zasahovali do rýchleho splnenia povinnosti stanovenej vo Východiskovom rozsudku. Ras taktiež súhlasí, že sa vzdáva všetkých obranných prostriedkov voči Robertovým nárokom a súhlasí, že nepodnikne žiadne kroky, ktorými by namietal alebo zdržoval uvoľnenie Výťažku z predaja v súlade s rozhodnutím Najvyššieho súdu štátu Connecticut.

2. Ras týmto vyhlasuje, že zostatok ku dňu 21.11.2024 podľa Východiskového rozsudku je vo výške 6 475 254,06 USD, ktorý pozostáva z istiny vo výške 5 099 319,38 USD a úrokov vzniknutých od vyhlásenia rozsudku vo výške 1 375 934,67 USD, ako je uvedené v navrhovanom súdnom príkaze (ďalej „Súdny príkaz na úhradu sumy určenej v rozsudku“), ktorý tvorí Prílohu A tejto Dohody. V súlade s pravidlom R. 4:42-11(a)(iii) bude od vyhlásenia rozsudku po zvyšok roka 2024 pribúdať denný úrok vo výške 766,29 USD. Súdny príkaz na úhradu sumy určenej v rozsudku potvrdzuje a určuje, že plnenie povinnosti vo Východiskovom rozsudku sa uhradí z výťažku z predaja nehnuteľnosti v Greenwich-i, ktorý v súčasnosti zostáva na viazanom úschovnom účte a Súdny príkaz na úhradu sumy určenej v rozsudku ďalej nariaďuje, že sumy potrebné na splnenie povinnosti stanovenej vo Východiskovom rozsudku budú prevedené na správcovský účet advokátskej kancelárie Pashman Stein v priebehu 24 hodín odvtedy ako sprostredkovatelia úschovy uvedeného viazaného úschovného účtu obdržia riadne vyhotovený Súdny príkaz na úhradu sumy určenej v rozsudku.

3. Po úplnom splnení zostatku Východiskového rozsudku následne A. urýchlene a) uvoľní záložné práva zapísané v súvislosti s Východiskovým rozsudkom, Rozsudkom priznávajúcim trovy právneho zastupovania zo dňa 29.06.2023 a každého iného súdneho príkazu alebo rozsudku v tejto veci ohľadom aktív vo vlastníctve K. B. (ďalej „George“) a Rasa, či spoločne alebo jednotlivo; b) vydá Potvrdenie o splnení povinnosti stanovenej vo Východiskovom rozsudku týkajúce sa A. a K.; a c) vykoná všetky potrebné podania na Slovensku k tomu, aby sa ukončili exekučné konania, ktoré začali v súvislosti s touto vecou a týkajú sa akýchkoľvek aktív A. a K., vrátane všetkých nehnuteľností A. a K. na Slovensku bez obmedzenia.

4. Robert súhlasí, aby bol Ras prepustený z väzenia a aby mu do konca pracovnej doby dňa 26.11.2024 boli vrátené jej cestovné pasy za predpokladu, že vo veci žaloby podanej v štáte Connecticut nebude podaný návrh na opakované posúdenie alebo Žiadosť o certifikáciu na Najvyššom súde USA. Príkaz n

a udelenie súhlasu reflektujúci túto dohodu, vo forme, ktoré tvorí Prílohu B tejto Dohody, podpísaný A. a A., bude podaný na súd prvého stupňa, aby ho tento súd vydal a podpísal.

5. Po úplnom splnení povinnosti stanovenej vo Východiskovom rozsudku dáva A. svoj súhlas so zrušením Súdneho príkazu a zatýkacieho rozkazu zo dňa 18.07.2018 týkajúci sa K. B., na obmedzené účely návratu do Spojených štátov kvôli zdravotnej starostlivosti. George môže požiadať o zrušenie uvedených príkazov, keďže sa týkajú jeho postavenia osoby na úteku. Aby sa vylúčili pochybnosti, bez dodatočného súdneho príkazu sa K., vzhľadom na svoje postavenie osoby na úteku, nemôže obrátiť na žiadny súd v Spojených štátoch, iba môže na Súde pre majetkové veci v okrese Bergen žiadať, aby tento súd zrušil jeho postavenie osoby na úteku. Ak predtým ako by K. podnikol akékoľvek nepriaznivé kroky proti A., K. bude písomne súhlasiť s tým, že bude viazaný všetkými podmienkami a ustanoveniami tejto dohody a sprievodnej Dohody vo veci Trov za právne zastupovanie, bude A. súhlasiť, aby sa úplne zrušil Súdny príkaz a zatýkací rozkaz zo dňa 18.07.2018, čo by vyústilo do zrušenia Georgovho postavenia osoby na úteku.

6. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec G., katastrálne územie G. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 3 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/4 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 1190, druh pozemku: Orná pôda, výmera 217 m²;

- pozemok parcela registra „E“ evidovaná na mape určeného operátu, parc. č. 3365/1, druh pozemku: Orná pôda, výmera 350 m²;

V časti C: Ďarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 3 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 48/2019.

7. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec G., katastrálne územie G. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 5 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 200/17378 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 7817, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 174 m²;

V časti C: Ďarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 3 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 48/2019.

8. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec G., katastrálne územie G. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 1 zapísaný ako výlučný vlastník s 1/1 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 2308, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 2021 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 2801, druh pozemku: Orná pôda, výmera 1564 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6547, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 4532 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6690, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 1248 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 7712, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 1614 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8935, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 1000 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8957, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 1541 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 9757, druh pozemku: Trvalý trávnatý porast, výmera 1254 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 1 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 48/2019.

9. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec G., katastrálne územie G. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 3 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/4 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6493, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 313 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6789, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 284 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 3 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 48/2019.

10. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec G., katastrálne územie G. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 2 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/4 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6794, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 5284 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 2 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 48/2019.

11. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec G., katastrálne územie G. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 2 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/4 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6517, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 1165 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 6552, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 1079 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 2 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 48/2019.

12. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXXX zo dňa 19.8.2025, okres Košice IV, obec Košice-Juh, katastrálne územie B. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 1 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a žalovaný 2/ je pod poradovým číslom 2 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, výmera 4156 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/13, druh pozemku: Ostatná plocha, výmera 163 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 1 a 2 zapísané Nariadením zabezpečovacieho opatrenia OSKE I sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.1.2018 sa zriaďuje záložné právo v prospech A. B. (nar. XX.XX.XXXX), PO Box 1398, Zephyr Cove. NV 89448, Nevada, Spojené štáty americké, Z-1638/2018 - 287/2018 a Uznesenie KS v Košiciach číslo 11Co/37/2019 zo dňa 4.3.2019 v znení Uznesenia KS v Košiciach číslo 12C/3/2018 Z 3134/2019 zo dňa 30.4.2019 - 439/2019.

13. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXXX zo dňa 19.8.2025, okres Košice IV, obec Košice-Juh, katastrálne územie B. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 1 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a žalovaný 2/ je pod poradovým číslom 2 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1326/12, druh pozemku: Ostatná plocha, výmera 408 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 1 a 2 zapísané Nariadením zabezpečovacieho opatrenia OSKE I sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.1.2018 sa zriaďuje záložné právo v prospech A. B. (nar. XX.XX.XXXX), PO Box 1398, Zephyr Cove. NV 89448, Nevada, Spojené štáty americké, Z-1638/2018 - 287/2018 a Uznesenie KS v Košiciach číslo 11Co/37/2019 zo dňa 4.3.2019 v znení Uznesenia KS v Košiciach číslo 12C/3/2018 Z 3134/2019 zo dňa 30.4.2019 - 439/2019.

14. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres Stará Ľubovňa, obec B., katastrálne územie B. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 6 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/4 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 8093/2, druh pozemku: Lesný pozemok, výmera 396 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 6 zapísané Zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti na spoluvlastnícky podiel vlastníka v prospech žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, USA za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu podľa Uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 v znení Opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 - Z-325/2018 – 692/2018, podľa Uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 právoplatné dňa 18.3.2019 – Z-494/2019 – 31/2019.

15. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXX zo dňa 19.8.2025, okres G. C., L. G. I., katastrálne územie B. I. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 1 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a žalovaný 2/ je pod poradovým číslom 2 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/1, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, výmera 433 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/2, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, výmera 166 m²;

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1040/3, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, výmera 206 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 1 a 2 zapísané Nariadením zabezpečovacieho opatrenia OSKE I sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.1.2018 sa zriaďuje záložné právo v prospech A. B. (nar. XX.XX.XXXX), PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, Spojené štáty americké, Z-1638/2018 - 263/2018 a Uznesenie KS v Košiciach číslo 11Co/37/2019 zo dňa 4.3.2019 v znení Uznesenia KS v Košiciach číslo 12C/3/2018 Z 3134/2019 zo dňa 30.4.2019 - 446/2019.

16. Z Výpisu z listu vlastníctva č. XXXXX zo dňa 19.8.2025, okres G. C., L. G. I., katastrálne územie B. I. súd zistil, že žalovaný 1/ je pod poradovým číslom 1 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a žalovaný 2/ je pod poradovým číslom 2 zapísaný ako podielový spoluvlastník s podielom 1/2 k celku a to nasledovných nehnuteľností:

- pozemok parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parc. č. 1094, druh pozemku: Zastavaná plocha a nádvorie, výmera 723 m²;

V časti C: Ľarchy je k vlastníkovi pod poradovým číslom 1 a 2 zapísané Nariadením zabezpečovacieho opatrenia OSKE I sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.1.2018 sa zriaďuje záložné právo v prospech A. B. (nar. XX.XX.XXXX), PO Box 1398, Zephyr Cove, NV 89448, Nevada, Spojené štáty americké, Z-1638/2018 - 263/2018 a Uznesenie KS v Košiciach číslo 11Co/37/2019 zo dňa 4.3.2019 v znení Uznesenia KS v Košiciach číslo 12C/3/2018 Z 3134/2019 zo dňa 30.4.2019 - 446/2019.

17. Podľa § 344 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

18. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

20. O zrušení neodkladného opatrenia pre odpadnutie dôvodov môže súd rozhodnúť výlučne na návrh. Na podanie návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia legitimovaným nie len žalovaný, resp. osoba, ktorej bola neodkladným opatrením uložená povinnosť, ale aj samotný navrhovateľ. Odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie pôvodne nariadené, nadväzuje na znenie § 325 ods. 1 CSP. Toto ustanovenie umožňuje nariadiť neodkladné opatrenie len v dvoch prípadoch a to z dôvodu potreby bezodkladne upraviť pomery, alebo z dôvodu obavy, že exekúcia bude ohrozená. Aj k zrušeniu neodkladného opatrenia môže teda viesť iba k odpadnutiu toho dôvodu, pre ktorý bolo pôvodne nariadené. Dôkazné bremeno vo vzťahu k splneniu danej podmienky zaťažuje stranu, ktorá sa zrušením neodkladného opatrenia domáha. Odpadnutie dôvodov nariadenia neodkladného opatrenia môže spočívať aj v tom, že medzi dotknutými subjektami sa zmenila, alebo nastala nová hmotnoprávna situácia, v dôsledku ktorej zanikla potreba bezodkladnej úpravy pomery, alebo obava z ohrozenia exekúcie.

21. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhoduje súd prvej inštancie a to spravidla bez pojednávania (§ 339 CSP). Na rozhodnutie o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia neurčuje zákon osobitnú lehotu, ako je to v prípade nariadenia neodkladného opatrenia (§ 328 ods. 2 CSP).

22. Uvedenú právnu teóriu možno s poukazom na ustanovenie § 344 CSP primerane použiť aj na konanie o návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia.

23. Z obsahu rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 21.2.2018 je zrejmé, že súd pri konštatácii dôvodnosti zriadenia zabezpečovacieho opatrenia akcentoval na jeho cieľ zamedziť alebo zredukovať možné nebezpečenstvo uspokojenia pohľadávky veriteľa s dôrazom na existenciu dôvodnej obavy, že exekúcia bude ohrozená, pretože svojim správaním sa žalovaní zbavovali svojho majetku, ktorý mohol podliehať budúcemu výkonu rozhodnutia.

24. Uznesením o zabezpečovacom opatrení je súd viazaný len čo ho vydal, resp. vyhlásil. Po nadobudnutí vykonateľnosti a právoplatnosti takéhoto uznesenia, t.j. po konštituovaní jeho právnych účinkov, umožňuje zákon jeho zrušenie výlučne na základe univerzálneho kritéria, ktorým je odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. O jeho zrušení môže súd rozhodnúť na návrh navrhovateľa alebo žalovaného (odporcu).

25. V prejednávanej veci súd z obsahu návrhu žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, z predložených listinných dôkazov, pripojených súdnych rozhodnutí, dospel k záveru, že návrh žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia nie je dôvodný, pretože žalobca nepreukázal odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené.

26. Sporové konanie je ovládané tzv. prejednacou zásadou. Uvedená zásada určuje, že tvrdenie skutočností, navrhovanie dôkazov a najmä ich preukazovanie, je zásadne vecou strán sporu. Úprava vychádza z toho, že iniciatíva pri zhromažďovaní dôkazov leží zásadne na stranách sporu, nie na súde. Prejednacía zásada znamená, že sú to strany sporu, ktoré majú povinnosť tvrdenia a povinnosť dôkaznú a ktorých z tohto dôvodu postihuje bremeno tvrdenia a dôkazné bremeno. Dokazovať je povinný každý, kto v spore niečo tvrdí. Nedodržanie dôkaznej povinnosti a následne neunesenie dôkazného bremena znamená procesnú pasivitu, ktorá v končenom dôsledku je sankcionovaná stratou sporu. Dôkaznú povinnosť a s ňou súvisiace dôkazné bremeno má v spore každý, kto dostojí svojej procesnej povinnosti tvrdiť.

27. Žalobca síce v návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia tvrdí, že k vymoženiu značnej časti pohľadávok priznaných Rozsudkom 2016 došlo v rámci exekučného konania a okrem iného že v zmysle Dohody o urovaní došlo k úplnému uspokojeniu pohľadávok priznaných Rozsudkom 2016, avšak uvedené tvrdenia nepodporil žiadnymi relevantnými dôkazmi preukazujúcimi uspokojenie zabezpečovanej pohľadávky. Je nepochybné, že ak naozaj došlo k uspokojeniu zabezpečovanej pohľadávky, žalobca by mal disponovať a byť schopný predložiť súdu o tejto tvrdenej skutočnosti dostatočný dôkaz (napr. potvrdením vystavených súdnym exekútorom a podobne), čo neučinil.

28. Žalobca taktiež nepreukázal skutočnosti uvádzané v Dohode o urovaní, a to že zostatok pohľadávky ku dňu 21.11.2024 vo výške 6.475,254,06 USD pozostávajúci z istiny vo výške 5.099.319,38 USD a úrokov vniknutých od vyhlásenia rozsudku vo výške 1.375,934,67 USD plus od tohto dátumu pribúdajúci denný úrok vo výške 766,29 USD ako sumy potrebné na splnenie povinnosti stanovenej vo Východiskovom rozsudku získané z výťažku z predaja nehnuteľnosti v Greenwich-i boli tak, ako sa uvádza v bode 3. Dohody o urovaní prevedené na správcovský účet advokátskej kancelárie Pashman Stein. I keď v bode 4. Dohody o urovaní sa uvádza, že po úplnom splnení zostatku Východiskového rozsudku žalobca uvoľní záložné práva zapísané v súvislosti s Východiskovým rozsudkom a vykoná všetky potrebné podania na Slovensku k tomu, aby sa ukončili exekučné konania týkajúce sa všetkých žalovaného 1/ a 2/ na Slovensku bez obmedzenia, súd (iba) samotný návrh na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia nemohol automaticky stotožniť s dôkazom o preukázaní splnenia vyššie uvedených povinností.

29. Za dôkaz v zmysle § 187 ods. 1 CSP môže slúžiť všetko, čo môže prispieť k náležitému objasneniu veci a čo sa získalo zákonným spôsobom z dôkazných prostriedkov. Dôkazným prostriedkom v zmysle § 187 ods. 2 je najmä výsluch strany, výsluch svedka, listina, odborné vyjadrenie, znalecké dokazovanie a ohliadka. To znamená, že ako dôkazný prostriedok nemôže súd použiť dohady, predpoklady, indicie a podobne.

30. V prípade, ak teda žalobca nepredložil súdu relevantný dôkaz o úplnom uspokojení pohľadávky vyplývajúcej z Východiskového rozsudku, ktorá bola zabezpečená sudcovským záložným právom, nemožno to ani predpokladať a odôvodňovať len s poukazom na Dohodu o urovaní, pretože táto v podstate určuje iba práva a povinnosti zúčastnených zmluvných strán smerujúcich k splneniu pohľadávky žalobcu a na to nadväzujúce kroky v súvislosti s uväznením žalovaného 2/ a Súdnym príkazom a zatýkacím rozkazom vydaného k osobe žalovaného 1/, avšak samotná dohoda nedeklaruje splnenie tam uložených povinností. Súd nemôže pri vyhodnocovaní dôkaznej situácie v konaní predpokladať dodržanie dohodnutých zmluvných podmienok v zmysle Dohody o urovaní, nakoľko je povinný z úradnej povinnosti (ex offa) skúmať odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené. Súd pri svojom rozhodovaní hodnotí len konkrétne dôkazy a to jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti, pričom v prvom rade je na žalobcovi riadne a bez pochybností preukázať svoje tvrdenia ohľadom oprávnenosti žiadaného nároku, čo však žalobca neučinil a dôkazné bremeno v tomto smere neunesol.

31. Súd si už len dovoľuje poznamenať, že návrh na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia (aj keď podaný samotným navrhovateľom zabezpečovacieho opatrenia) nemožno stotožňovať so späťvzatím návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, najmä z dôvodu, že uznesenie o nariadení zabezpečovacieho opatrenia sp. zn. 12C/3/2018 zo dňa 12.2.2008 v znení opravného uznesenia zo dňa 12.3.2018 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/37/2019 zo dňa 4.3.2019 je právoplatné a vykonateľné (porovnaj uznesenie KS TT sp. zn. 8Cob/39/2019).

32. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a návrh na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia zamietol.

33. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

34. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a aj napriek tomu, že žalovaní 1/ a 2/ boli plne úspešní, vyslovil, že im nárok náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva, pretože im žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (a contrario § 357 písm. e/ CSP).