

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 9Er/1533/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412224716  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4412224716.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Renegade North LLC 3411 Silverside Road, Rodney Bldg, Suite 104, Wilmington, Delaware 19810, Spojené štáty americké, zastúpený RASLEGAL, s.r.o. Mostová 2, Bratislava – Staré mesto IČO: 36 855 561, proti povinnému : A. B. nar. XX.XX.XXXX, bytom Mužla, Dolná záhradná ulica 37, o vymoženie 3 145,89 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takt

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal proti povinným vykonania exekúcie za účelom vymoženia sumy 3 145,89 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je zmenkový platobný rozkaz zo dňa 21.02.2013, sp. zn.1Zm/965/2011-7 vydaný Okresným súdom Bratislava V, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.08.2012.

2. Dňa 30.10.2012 tunajší súd poveril vykonaním exekúcie JUDr. Tomáša Peltznera, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava Radlinského 27/B, t.č. Jakubono námestie 15 (ďalej len exekútor).

3. V predmetnej exekúcii je exekučným titulom zmenkový platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bratislava V. Nakoľko v predmetnej exekúcii nastal zákonný dôvod odkladu exekúcie s poukazom na ustanovenie § 243f ods. 3 Exekučného poriadku a s poukazom na prijatú novelu Exekučného poriadku číslo 438/2015 Z.z., nie je možné v predmetnej exekúcii, aj keď vykazuje znaky starej exekúcie podľa Zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní, tento zákon apikovať. Exekučný súd zistil, že oprávnený, a ani exekútor nedoručili súdu doplnenie návrhu podľa novely Exekučného poriadku č. 438/2015 Z.z.

4. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 243f ods. 2 Exekučného poriadku na exekučné konania podľa odseku 1, v ktorých do účinnosti tohto zákona nebolo rozhodnuté o žiadosti o udelenie poverenia sa ustanovenia § 39 ods. 4 a § 40 použijú rovnako.

Podľa § 243f ods. 3 Exekučného poriadku exekúcie podľa odseku 1 sa odo dňa účinnosti tohto zákona odkladajú.

Podľa § 243f ods. 4 Exekučného poriadku, ak sa v konaniach podľa odseku 1 nepreukáže opak, platí, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m).

Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

Podľa § 243f ods. 6 Exekučného poriadku (ďalej aj ExP), ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie doplní v lehote podľa odseku 1, súd preskúma či je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1, písm. m), a ak exekúciu nezastaví, rozhodne o pokračovaní exekúcie.

5. Záonné ustanovenia uvedené v bode 4. tohto uznesenia boli zavedené do Exekučného poriadku s účinnosťou od 23.12.2015. Exekučný poriadok bol novelizovaný zákonom číslo 438/2015 Z.z. a podľa uvedenej novely sa § 39 doplnil o nový odsek 4, podľa ktorého, ak bol návrh na vykonanie exekúcie podaný na základe rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu4da) s povinným. Oprávnený bol povinný postupovať podľa § 39 ods. 4 a podľa prechodného ustanovenia k citovanému zákonu ( § 243f ods. 1 ) oprávnenému je uložená povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie. Oprávnený si túto povinnosť mal splniť v lehote do 30 dní odo dňa účinnosti zákona č. 438/2015 Z. z., t.j. do 22.01.2016, keďže tento zákon nadobudol účinnosť vyhlásením v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 23.12.2015. Lehota na doplnenie dôkazov stanovená pre oprávneného týmto zákonom je lehotou procesnoprávnou, preto stačí, ak bolo podanie doplnené vrátane dôkazov, oprávneným posledný deň lehoty, súdu alebo odovzdané orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť súdu (nález Ústavného súdu SR č. IV. ÚS 49/2024-44).

6. Po preštudovaní obsahu spisu má súd preukázané, že oprávnený žiadal vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu – zmenkový platobný rozkaz sp. zn. 1Zm/965/2011-7 zo dňa 11.07.2012. Dňa 30.10.2012 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Tomáša Peltznera. Iné listiny sa v exekučnom spise nenachádzajú. Doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 243f v spojení s § 39 ods. 4 ExP v znení účinnom do 31.3.2017 súdu nebolo doteraz oprávneným alebo exekútorom doručené. Vzhľadom na obsah exekučného spisu má súd preukázané, že postup § 243f ExP v spojení s § 39 ods. ExP nebol dodržaný, nakoľko návrh na vykonanie exekúcie mal oprávnený podľa § 39 ods. 4 ExP doplniť do 30 dní odo dňa účinnosti zákona, t.j. do 22.01.2016, čo oprávnený ani exekútor neurobili. Súdu vôbec nebolo doručené doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie, a preto súd podľa § 243f ods. 5 EP exekúciu zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia. O vzniknutých trovách exekúcie súd rozhodne osobitným uznesením po predložení vyúčtovania trov exekúcie exekútorom.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.