

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/103/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425201944
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425201944.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, dieťa rodičov matky: C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. A. XXX, XXX XX E. A., prechodne bytom F. XXXX/XX, XXX XX G. H., v konaní právne zast. advokátkou kanceláriou PK law firm s.r.o., IČO: 54 231 191, so sídlom Konvetná 636/6, 811 03 Bratislava, a otca: C. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. J. XXX/XX, XXX XX K. L. B., takto

rozhodol:

Okresný súd Žiar nad Hronom p r e n á š a príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, na Mestský súd Bratislava II.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.08.2025 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, vedený pod sp. zn. 9C/24/2025, ktorým sa matka ako žalobkyňa domáhala, aby 1/ súd zakázal žalovanému - otcovi maloletého priblížiť sa k matke na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov, 2/ zakázal otcovi priblížiť sa k maloletému na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov, 3/ zakázal otcovi písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami, kontaktovať matku a maloletého. Zároveň matka navrhla rozhodnúť o trovách konania tak, že jej súd prizná nárok na náhradu trov konania voči otcovi v rozsahu 100%. Súd o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol uznesením č.k. 9C/24/2025-37 zo dňa 13.08.2025 tak, že I. návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci uloženia zákazu žalovanému: a) priblížiť sa k maloletému A. na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov, b) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami kontaktovať maloletého A., vylúčil na samostatné konanie, II. vo zvyšnej časti súd návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, III. žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal. Na základe uvedeného uznesenia bol dňa 18.08.2025 zapísaný návrh matky vo vylúčenej časti týkajúcej sa maloletého ako nové konanie pod sp. zn. 22P/103/2025. Z podaného návrhu vyplýva, že maloletý má bydlisko na adrese F. XXXX/XX, G. - M. H., nakoľko maloletý v Bratislave navštevuje školu (8-ročné gymnázium) a s matkou sa v Bratislave zdržiavajú minimálne počas pracovného týždňa (nakoľko tam matka pracuje). Nakoľko však Okresný súd Žiar nad Hronom rozhodoval o maloletom naposledy v konaní o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 7P/34/2023, mal tunajší súd založenú miestnu príslušnosť (tzv. zásada perpetuatio fori).

2. Podľa § 112 ods. 1 a 2 Civilného mimosporovného poriadku (ďalej len „CMP“), (1) Na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

(2) Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z

dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

3. Z ustanovenia § 112 ods. 2 CMP možno vyvodíť tri podmienky, ktoré zákon vyžaduje pre prenesenie miestnej príslušnosti. Po prvé, musí byť preukázané, že sa zmenilo bydlisko dieťaťa, ktoré zakladalo miestnu príslušnosť v predchádzajúcom konaní. Tunajší súd bol príslušný na rozhodovanie o maloletom z dôvodu obvyklého pobytu maloletého v územnom obvode tunajšieho súdu v čase rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia (konanie sp. zn. 7P/34/2023). Po vydaní uvedeného neodkladného opatrenia sa však zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, a na strane maloletého došlo k zmene bydliska. Skutočnosť, že maloletý má evidovaný trvalý pobyt v obci Dolná Trnávka nemožno automaticky vykladať v zmysle, že v obci Dolná Trnávka je aj bydlisko maloletého. A to najmä s prihliadnutím na tvrdenia matky, že maloletý v Bratislave navštevuje školu a ona v Bratislave pracuje. Z uvedeného potom vyplýva, že sa maloletý zdržiava v Bratislave, čím mal súd preukázané, že bydliskom maloletého je adresa jeho prechodného pobytu. Druhou podmienkou je zákonný spôsob zmeny bydliska. Maloletý s matkou býva v Bratislave (minimálne od roku 2022, čo vyplýva z lustrácie v Registri obyvateľov), a táto zmena bydliska nebola otcom do dnešného dňa namietaná v konaní pred tunajším súdom. Treťou podmienkou prenesenia miestnej príslušnosti je záujem maloletého dieťaťa. V prejednávanom prípade je maloletý v osobnej starostlivosti matky, preto je určite v záujme maloletého, aby konanie prebiehalo na súde, ktorý má v primeranej vzdialenosti od miesta bydliska.

4. Vzhľadom na uvedené, súd podľa § 112 ods. 2 CMP preniesol príslušnosť na Mestský súd Bratislava II, v obvode ktorého má maloletý v súčasnosti bydlisko.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.