

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010314
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010314.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.08.2025, takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., C. E. X, trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/34/2024 zo dňa 09.05.2024, obvinenému doručený dňa 09.05.2024, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2024 zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., C. E. X

uznáva vinným, že

v bode 1)

dňa 17.01.2024 v čase približne medzi 21:30 h až 21:49 h v Nových Zámkoch, na Komárňanskej ulici riadil ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Citroen Saxo, EČV: C. XXX F., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky, hoci mal rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nových Zámkoch pod číslom konania ORPZ-NZ-ODI2-P-115/2023 zo dňa 12.04.2023 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023 a vykonateľnosť dňa 28.04.2023,

v bode 2)

dňa 12.02.2024 v čase o 20:35 h v Nových Zámkoch na Novomestskej ulici riadil ako vodič na osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot 306, EČV: G. XXX B., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky, hoci mal rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nových Zámkoch pod číslom konania ORPZ-NZ-ODI2-P-115/2023 zo dňa 12.04.2023 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 30 mesiacov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023 a vykonateľnosť dňa 28.04.2023,

v bode 3)

dňa 08. mája 2024 v čase o 17:00 hod. v meste Kolárovo na ulici Petőfiho viedol motorové vozidlo značky Škoda Felícia s evidenčným číslom H. XXX A., kedy bol hliadkou Mestskej polície Kolárovo zastavený a kontrolovaný z dôvodu porušenia pravidiel cestnej premávky – vjazd do ulice, kde je vjazd motorových vozidiel zakázaný zvislou dopravnou značkou, následne vykonanou lustráciou privolanej hliadky OO P Kolárovo bolo zistené, že takto konal napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nových Zámkoch o priestupku č. ORPZ-KN-ODI2-P-115/2023 z 12.4.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov,

t e d a

v bode 1 – 3

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1 – 3

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a súčasne nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.