

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/99/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725202222
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725202222.3

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, t.č. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bytča, Rázusova č. 798/52, Bytča, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. B. XXXX/X, E., t.č. bytom F., G. F. H. XX, a otca: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D. B. XXXX/X, E., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, v konaní začatom z úradnej moci na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Ukladá povinnosť Centru pre deti a rodiny Bytča, Rázusova č. 798/52, Bytča odovzdať maloletého A. do starostlivosti Diagnostického centra, F. X, XXX XX I. s účinnosťou od 03.09.2025.

Neodkladné opatrenie platí na čas do uplynutia najdlhšie 6 mesiacov odo dňa jeho nariadenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podal dňa 18.08.2025 na tunajší súd podanie, ktoré bolo posúdené ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť Centru pre deti a rodiny Bytča, Rázusova č. 798/52, Bytča (ďalej len „CDR Bytča“) odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, 821 04 Bratislava (ďalej len „DC Bratislava“).

Svoje podanie odôvodnil tým, že mal. dieťa pochádza z rodičov, matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. B. XXXX/X, E., obvykle bytom F. XX, XXX XX F. a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. B. XXXX/X, E., t. č. ÚVTOS Ružomberok. Nad mal. A. je nariadená ústavná starostlivosť, kde bol umiestnený spoločne so svojimi piatimi súrodencami od 29.11.2019. Ústavná starostlivosť sa realizuje v CDR Bytča na základe rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 19P/25/2020 zo dňa 20.04.2020, právoplatný dňa 20.05.2020 v nadväznosti na Uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 1PPOm/1/2019 o nariadení neodkladného opatrenia.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 9P/52/2025 – 67 zo dňa 02.06.2025, právoplatný 11.06.2025 v spojení s opravným Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 9P/52/2025- 72 zo dňa 17.06.2025, právoplatný dňa 30.06.2025 boli maloleté deti: A. B., a A. B. zverené do osobnej starostlivosti matky A. C., bytom F. XX, XXX XX F..

Z rodinnej anamnézy je známe, že otec mal. fyzicky napádal ich matku, čoho boli deti svedkami. V rodine boli mal. deti citovo aj fyzicky zanedbávané.

Mal. A. navštevuje 2. ročník Základnej školy Mieru v Bytči. Maloletý A. odmieta rešpektovať pravidlá, kričí, hádže sa o zem, ničí veci okolo seba, v konflikte s deťmi útočí slovne, ale nemá zábrany aj pred fyzickým útokom. Spúšťačom uvedeného správania je nedostatočný pocit bezpečia a istoty.

Správanie maloletého Juraja je veľmi problémové, u dieťaťa je pravidelne zaznamenávaná vulgárna verbálna agresia, ktorá ústí do fyzických útokov na ostatné deti, provokuje ostatné deti, vyhrožuje sa im

zabitím, vyhráža sa pobodaním nožikom, bezdôvodne ich kope a facká. Ľahko sa nechá vyprovokovať, často nepotrebuje ani dôvod stačí keď sa na neho niekto krivo pozrie. Svoje agresívne správanie ospravedlňuje hádzaním viny na ostatných, za všetko môžu ostatní, on sa len bráni. Svojím agresívnym, správaním negatívne ovplyvňuje klímu na skupine, ohrozuje psychické a fyzické zdravie detí.

Dňa 20.02.2025 bola do Centra pre deti a rodiny Bytča privolaná policajná hliadka. A. bol už od príchodu zo školy stále vulgárny a agresívny, útočil na deti, na brata, kopal a udieral do nábytku, rozhadzoval veci, vyhrážal sa zabitím, že vyskočí z okna a opakovane vzal do ruky nôž, po príchode polície sa A. mierne upokojil, po ich odchode bol podráždený a hneval sa na všetkých okolo.

Dňa 18.05.2025 po príchode z pobytu od matky začal byť A. agresívny k spolubývajúcim, udrel dieťa po ruke, vulgárne im nadával, vzal do ruky nôž, k incidentu bola privolaná polícia.

Dňa 25.06.2025 A. spôsobil spolužiačke úraz hlavy, nebolo to úmyselné, nedomyslel následky, deti bežali z veľkej prestávky do triedy, A. chytil dvere a zabuchol ich za sebou, spolužiačka nestihla zareagovať a prudko narazila, spôsobila si úraz hlavy a rozbité pery. Po incidente bol A. v amoku, chcel vyskočiť z okna, na chodbe sa pokúšal tri, štyrikrát otvoriť okno, všetkým vulgárne nadával, rozprával o smrti o krvi, nech ho zatvoria, nedokázal normálne komunikovať. Pri odchode budovy škrtil chlapca, ktorý ho napomenul, aby nekopal do dverí. Zranenej spolužiačke sa dokázal ospravedlniť.

Maloletému A. je zo strany Centra pre deti a rodiny Bytča zabezpečená pravidelná psychologická starostlivosť v centre, pravidelné návštevy psychoterapeuta a odborná starostlivosť u pedopsychiatričky E. A. E. (dg. Porucha pozornosti s hyperaktivitou. Agresívne správanie), je nastavený na medikamentóznú liečbu a doporučené umiestnenie v diagnostickom centre. Napriek individuálnym výchovným postupom a trpezlivému prístupu CDR Bytča a externých lekárskejších odborníkov, sa nedarí eliminovať negatívne prejavy v jeho správaní.

Na základe žiadosti zo dňa 26.02.2025, Centrum pre deti a rodiny Bytča požiadalo orgán SPODaSK o súčinnosť pre mal. Juraja s cieľom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Centrum pre deti a rodiny konštatuje, že frekvencia neakceptovateľného správania mal. A. sa zvyšuje a svojím rizikovým správaním negatívne ovplyvňuje ostatné deti umiestnené v centre, ale i v školskom prostredí. Na základe uvedeného majú za to, že je potrebné mal. A. premiestniť do diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava, kde mu bude zabezpečená odborná diagnostika, ktorú potrebuje a ktorú mu nie je možné poskytnúť v Centre pre deti rodiny Bytča. Zároveň je potrebné uviesť, že Diagnostické centrum môže dieťa najskôr prijať dňa 03.09.2025.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Podľa § 329 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa Článku 5 písm. b) a c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

11. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

12. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na neodkladné opatrenie nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

13. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom nielen z tvrdení ÚPSVaR Martin, ale aj zo žiadosti CDR Bytča zo dňa 26.02.2025, zo správy E. E. A., detský psychiater zo dňa 24.02.2025 a zo zápisov o mimoriadnych udalostiach.

14. Zo žiadosti CDR Bytča zo dňa 26.02.2025 vyplýva, že Správanie maloletého Juraja je v poslednom období veľmi problémové. Pravidelne zaznamenávajú vulgárnu verbálnu agresiu o maloletého, ktorá ústi do fyzických útokov na ostatné deti. Provokuje ostatné deti, vyhráža sa im zabitím, vyhráža sa pobodaním nožikom, bezdôvodne ich facká a kope. Lahko sa nechá vyprovokovať, často nepotrebuje ani dôvod, stačí, keď sa na neho niekto krivo pozrie. Svoje agresívne správanie ospravedlňuje hádzaním viny na ostatných, za všetko môžu ostatní, on sa len bráni. Často už od rána, keď má ísť do školy vyvoláva konflikty na skupine, vulgárne nadáva, kope do nábytku. Svojím agresívnym správaním negatívne ovplyvňuje klímu na skupine, ohrozuje psychické a fyzické zdravie detí. Dňa 20.02.2025 už bola situácia neúnosná bola privolaná policajná hliadka. A. bol už od príchodu zo školy stále vulgárny a agresívny, útočil na deti a brata, kopala udieral do nábytku, rozhadzoval veci, vyhrážal sa, že vyskočí z okna, opakovane vzal do ruky nôž. Po príchode polície sa A. mierne upokojil, po ich odchode bol podráždený a hneval sa na všetkých okolo. Na základe uvedeného navštívili aj pedopsychiatricku, ktorá im odporučila diagnostické centrum. Maloletému A. je z ich strany zabezpečená pravidelná psychologická starostlivosť v centre, pravidelné návštevy psychoterapeuta, odborná starostlivosť u pedopsychiatricky E. A. E. (dg. Porucha pozornosti s hyperaktivitou, agresívne správanie), je nastavený na medikamentóznú liečbu a doporučené umiestnenie v diagnostickom centre. Napriek individuálnym výchovným postupom a trpezlivému prístupu CDR Bytča a externých lekárske odborníkov, sa nedarí eliminovať negatívne prejavy v jeho správaní. Môžu konštatovať, že frekvencia nonkonformného správania maloletého A. sa zvyšuje a stáva sa nežiaducim prvkom vo fungovaní chodu samostatnej skupiny CDR Bytča. Všetky využité intervencie zo strany centrá majú v jeho prípade iba veľmi krátkodobý efekt, nedokážu predvídať, eliminovať priebeh negatívnych prejavov v jeho správaní. Na základe uvedeného žiadajú o podanie návrhu na súd o zmenu zariadenia do diagnostického centra, s cieľom zabezpečiť maloletému odbornú diagnostiku a ďalšiu vhodnú starostlivosť, odporúčanie umiestnenie dieťaťa po ukončení pobytu.

15. Zo správy E. E. A., detský psychiater zo dňa 24.02.2025 súd zistil, že maloletý má diagnostikovanú poruchu pozornosti s hypertaktivitou, agresívne správanie. Bolo odporúčané umiestnenie v diagnostickom centre.

16. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Naliehavosť situácie videl v tom, že maloletý odmieta rešpektovať pravidlá, kričí, hádže sa o zem, ničí veci okolo seba, v konflikte s deťmi útočí slovne, nemá zábrany aj pred fyzickým útokom. Jeho správanie je veľmi problémové, u dieťaťa je pravidelne

zaznamenávaná vulgárna verbálna agresia, ktorá ústí do fyzických útokov na ostatné deti, provokuje ostatné deti, vyhráža sa im zabitím, vyhráža sa pobodaním nožikom, bezdôvodne ich kope a facká. Dieťa svojím správaním ohrozuje seba, školské prostredie, širšiu spoločnosť. V režime diagnostického centra bude vykonávaná diagnostika, terapeutická a výchovná starostlivosť. Maloletý bude mať nastavený presný režim, čo je aj s ohľadom na jej správanie v súčasnosti nevyhnutné, bude s ním odborne pracované. Nakoľko ani vykonanými opatreniami nedošlo v správaní maloletého k pozitívnej zmene, je teda v čase rozhodovania v jeho najlepšom záujme a na ochranu jeho života, zdravia, priaznivého rozvoja po všetkých stránkach, aby bol umiestnený do diagnostického centra na zabezpečenie odbornej diagnostiky.

17. Neodkladné opatrenie platí na čas maximálne 6 mesiacov odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia, keďže len na takúto dobu je možné maloleté dieťa umiestniť na základe neodkladného opatrenia. Pokiaľ dôvody umiestnenia maloletého do DC Bratislava pominú skôr (ukončenie diagnostického procesu) maloletý sa vráti do starostlivosti CDR Bytča a neodkladné opatrenie stratí platnosť.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.