

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/44/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011590  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:7125011590.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trv. C. D., prechodne bytom E. D. XXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 20. augusta 2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení § 415 ods. 1 Trestného poriadku odsúdeného menom A. A., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D., F. B., prechodne bytom E. D. XXX, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 18.09.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To/104/2024 zo dňa 27.02.2025 vo výmere 8 (osem) mesiacov, ktorým bol zároveň zrušený rozsudok Okresného súdu Košice II, sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 24.05.2023 vo výroku o treste a so započítaním doby výkonu trestu odňatia slobody v trvaní od 24.10.2020 do 23.04.2021 na základe uznesenia Mestského súdu Košice, sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 21.07.2023.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

### odôvodnenie:

Dňa 21.05.2025 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného A. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody vykonal takmer 7 mesiacov, pričom nevykonaný trest má cca 1 mesiac. Uviedol, že riadne pracuje a má trvalý pracovný pomer v zahraničí, preto nepovažuje za vhodné, aby po zrušení pôvodného súhrnného trestu mal nastúpiť ešte na výkon trestu odňatia slobody v trvaní cca 1 mesiac.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/94/2020 zo dňa 07.01.2021 bol A. A. podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 24.05.2023 bol A. A. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1,2 písm. a) Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov nepodmiennečne, zaradený bol do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/94/2020 zo dňa 07.01.2021, ktorým bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia ako aj všetky rozhodnutia, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú.

Uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. K2-4T/2/2022 zo dňa 21.07.2023 súd započítal odsúdenému dobu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní od 24.10.2020 do 23.04.2021 do doby výkonu trestu odňatia slobody uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 24.05.2023.

Rozsudkom Mestského súdu Košice sp.zn. K2-4T/2/2022 zo dňa 18.09.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/104/2024 zo dňa 27.02.2025 bol v dôsledku zániku trestnosti prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 24.05.2023 a uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Pp/15/2021 dňa 23.04.2021 podmienčne prepustený z výkonu trestu, ktorý vykonával vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/94/2020, kde sa aj osvedčil dňa 22.04.2024, čo však bolo v rámci rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/2/2022 zo dňa 24.05.2023 zrušené z dôvodu ukladania súhrnného trestu.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 22.02.2021 vyplýva, že odsúdenému A. A. nebola vo výkone trestu odňatia slobody žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako priaznivá, riziko recidívy nízke.

Súd sa na verejnom zasadnutí oboznámil žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému uplynula predpísaná polovica z uloženého trestu odňatia slobody, teda spĺňa formálny predpoklad podmienčného prepustenia.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov na verejnom zasadnutí navrhla vyhovieť návrhu odsúdeného, podmienčne ho prepustiť a určiť mu primeranú skúšobnú dobu.

Obhajca odsúdeného sa na verejnom zasadnutí stotožnil s návrhom prokurátorky.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, ktorý vykonával od 24.10.2020 do 23.04.2021 (necelých 6 mesiacov), plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, z ktorého vyplýva, že v priebehu celého výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný a správal sa slušne, v súlade s ústavným poriadkom. Súčasne, keďže odsúdený sa toho času nachádzal na slobode, súd mal z vyžadovaných správ preukázané, že od jeho prepustenia aj počas pobytu na slobode vedie riadny život, nespáchal ďalšie trestné činy, ani sa voči nemu nevedú nové stíhania, nemá evidované ani nové priestupky, mal by pracovať v zahraničí. Je teda zrejmé, že aj na slobode dokáže už v súčasnosti viesť riadny život.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom dodáva, že aj keď už bol v minulosti de facto z tohto trestu už raz prepustený, nasledujúcim rozhodnutím o uložení súhrnného trestu boli zrušené všetky ďalšie obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, vrátane teda uznesenia o podmienenom prepustení, preto, ak odsúdený splnil aj v súčasnosti podmienky pre podmienené prepustenie, aby nemusel nastúpiť výkon zvyšku trestu (cca 2 mesiace), bolo potrebné rozhodnúť nanovo o podmienenom prepustení, hoci sa nachádza na slobode, čo bude mať za následok, že nevykonaný zvyšok trestu nebude musieť vykonať, samozrejme, pokiaľ v skúšobnej dobe povedie riadny život.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za potrebnú a súčasne dostatočnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, vzhľadom na jeho pobyt na slobode a dĺžku nevykonaného zvyšku trestu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.