

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 85P/76/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125206215
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125206215.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, E. a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XXX, H. I., o návrhu otca na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Matka sa z a v ä z u j e k povinnosti prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 210 eur mesačne odo dňa 29.05.2025, ktoré bude poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk otca maloletého.

Zameškané výživné za obdobie od 29.05.2025 do 30.9.2025 v sume 860,40 eur sa matka z a v ä z u j e splácať v pravidelných mesačných splátkach po 100 eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu, pod následkom straty výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej splátky, keď prvá splátka sa stane zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku.

Styk matky s maloletým sa n e u p r a v u j e.

Touto dohodou sa m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 4.8.2022 č.k. 11P/31/2022-18 v časti o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať účastník , ktorý sa ho výslovne vzdal.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, odvolanie.

Odvolanie proti tomuto rozsudku nie je prípustné vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania; z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 Civilného mimosporového konania).

Rozsudok nadobudne právoplatnosť posledným doručením.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok), v prípade výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podať na príslušný súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.