

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/59/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010616  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010616.1

## Uznesenie

4Nt/59/2025

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Leviciach dňa 21.08.2025, takto

### rozhodol:

4Nt/59/2025

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F., G. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/9/2025 zo dňa 31.01.2025, právoplatným dňa 31.01.2025, vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/23/2025 zo dňa 04.04.2025, právoplatným dňa 04.04.2025 vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/57/2023 zo dňa 05.05.2023, právoplatným dňa 05.05.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/57/2023 zo dňa 11.06.2025 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

4Nt/59/2025

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 13.08.2025 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/9/2025 zo dňa 31.01.2025,

právoplatným dňa 31.01.2025, vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 03.10.2025. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/23/2025 zo dňa 04.04.2025, právoplatným dňa 04.04.2025 vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 01.06.2026. Ako posledný v poradí odsúdený vykoná trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/57/2023 zo dňa 05.05.2023, právoplatným dňa 05.05.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/57/2023 zo dňa 11.06.2025 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, vo výmere 12 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákon, pričom predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 01.06.2027.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 04.04.2025, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 23.04.2025 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Z dôvodu krátkej doby od stanovenia programu zaobchádzania nie je možné objektívne hodnotiť jeho plnenie, ale len jeho aktuálne správanie v ústave.

Ústavný poriadok porušil len v jednom prípade, keď napriek príkazu neodovzdal náhradný kľúč od svojej skrinky, za čo bol dňa 07.07.2025 potrestaný pokarhaním. Iné nedostatky zaznamenané nie sú. Disciplinárne odmenený nebol.

Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach poriadok udržiava. Funkciou z radov odsúdených poverený nie je. O aktivity v zmysle kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem.

Menovaný je pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru Agrocontract, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Kontakt odsúdený udržiava s otcom a sestrou formou korešpondencie a telefonovania. Nárok na fyzickú návštevu resp. videonávštevu si doposiaľ neuplatnil.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal 4-krát do rozporu so zákonom, v troch prípadoch bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia a jednom prípade za prečin neoprávnené vyrobienie a používanie platobného prostriedku v súbehu s prečin krádeže. V troch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu avšak z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia mu tento trest bol premenený a nariadený jeho výkon.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd pri rozhodovaní prihliadol na dĺžku uložených trestov a zvyšok trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva, na závažnosť spáchanej trestnej činnosti, ako aj na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, z ktorého vyplýva, že odsúdený síce bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, avšak nie za závažné porušenie ústavného poriadku, je

pracovne zaradený a iné nedostatky zistené neboli. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude postačujúce pôsobiť počas trestu odňatia slobody aj miernejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

4Nt/59/2025

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.