

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10P/105/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625202942
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625202942.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Martin Špak, v právnej veci mal. detí: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t. č. Centrum pre deti a rodiny E., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, deti rodičov: matka : D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. X, t. č. vo výkone trestu ÚVTOS Levoča, a otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. X, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd podľa § 37 ods. 3/ písm. b/ Zákona o rodine nariaduje u mal. detí: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, a E. B., nar. XX.XX.XXXX, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny E., so sídlom Nová 809, 049 25 E., a to na dobu 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie: Maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zverujú do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná, so sídlom Nová 809, 049 25 E., a to až do právoplatného skončenia konania o uložení výchovného opatrenia vedeného na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 10P/105/2025, najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bola dňa 20.06.2025 doručená správa z prešetrenia rodinných, bytových a sociálnych pomerov v domácnosti rodičov pre účely rozhodnutia súdu Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves (ďalej len „úrad“), „navrhovateľ“).

2. Z uvedenej správy vyplýva, že uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. 10P/29/2025 zo dňa 21.02.2025, vykonateľným 24.02.2025, právoplatným 04.04.2025, boli maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., so sídlom Nová 809, 049 25 E., na obdobie 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia. Rodina maloletých detí je dlhodobo monitorovaná. Starostlivosť matky bola výrazne nezodpovedná, a to nie len ku maloletým deťom, ale už i k nej samej. Z dôvodu opakovaného a dlhodobého zanedbávania povinnej školskej dochádzky u mal. detí, bola matka upozornená, že ich vystavuje záhaľčivému spôsobu života a nebezpečenstvu spustnutia. Vzhľadom k týmto skutočnostiam, bola tunajším súdom uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a súd jej uložil trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V tom období nebola zistená žiadna osoba, ktorá by mal. deťom zabezpečovala počas vykonávania trestu odňatia slobody matky komplexnú starostlivosť. Na základe týchto indícií, úrad podal dňa 19.02.2025 návrh na neodkladné

opatrenie na vyňatie mal. detí B., H., nar.XX.XX.XXXX, a E., nar.XX.XX.XXXX a B., A., C., D. a E. z prirodzeného rodinného prostredia, a dočasné umiestnenie mal. detí B., H. a E. do Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany a mal. deti B., D., C. a E. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E.. Dňa 06.03.2025 bol zrealizovaný výkon rozhodnutia súdu. U maloletých detí B., H. a E. sa vedie konanie ohľadom výchovného opatrenia pod spisovou značkou č. 10P/33/2024, termín pojednávania je stanovený na deň 27.06.2025. Matka dňa 05.05.2025 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Otec sa v mesiaci máj 2025 dostavil na tunajší úrad s tým, že si vybavil občiansky preukaz, ktorým nedisponoval od roku 2017. Neprejavil záujem prevziať maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, prezentoval názor, že bude naďalej brigádniccky vycestovaný v zahraničí, aby mohol po prepustení jeho družky, matky maloletých detí, opraviť ich bývanie a zakúpiť vhodné zariadenie do príbytku. Nikto z príbuzných neprejavil záujem prevziať starostlivosť o maloleté deti počas umiestnenia matky vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam, u rodičov a príbuzných nenastali zmeny, ktoré by smerovali k návratu maloletých detí do rodinného prostredia, preto navrhujeme súdu, aby nariadil u maloletých detí B., A., nar.XX.XX.XXXX, C., nar.XX.XX.XXXX, D., nar.XX.XX.XXXX a E., nar.XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny E..

3. Tunajší súd uznesením sp. zn. 10P/105/2025 -9 zo dňa 21.07.2025 ustanovil pre maloleté deti Holubové Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, za kolízneho opatrovníka na ich zastupovanie v konaní.

4. V konaní sp. zn. 10P/29/2025-15 zo dňa 21.02.2025 bolo tunajším súdom nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa dočasne zverili maloleté deti Holubové do Centra pre deti a rodiny Dobšiná, I. XXX, E..

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny E. zo dňa 05.08.2025 bolo preukázané, že na základe rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 10P/29/2025-15 zo dňa 21.02.2025 bolo tunajším súdom nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa dočasne zverili maloleté deti B. do Centra pre deti a rodiny E., I. XXX, E.. V čase príchodu maloleté deti na komunikáciu používali výhradne rómsky jazyk, slovenčine takmer vôbec nerozumeli, čo výrazne sťažovalo ich adaptáciu. Chlapci nemali osvojené hygienické návyky. Bol problém s rešpektovaním autority dospelých. V súčasnosti sa postupne učia hovoriť po slovensky a rozumejú väčšine bežne používaných slov. U mal. A. je potrebné hlasnejšie a ráznejšia komunikácia. Návyky u maloletých detí sa postupne zlepšuje. Bratia si pri plnení povinností pomáhajú a dopĺňajú sa. Po umiestnení do CDR v š.r. 2024/2025 mal. A. navštevoval J. K. J. D. F., dvojčičky C. a D. navštevovali K. D. F., avšak ku koncu roka boli predložené na J. K. J. D. F.. Maloletý E. bude v tomto školskom roku navštevovať materskú škôlku.

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves vo veci podal správu zo dňa 13.08.2025, z ktorej vyplýva, že rodina maloletých detí je dlhodobo monitorovaná. Starostlivosť matky bola dlhodobo výrazne nezodpovedná, a to nie len ku maloletým deťom, ale už i k nej samej. Vzhľadom k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky matka vystavovala mal. deti záhaľčivému spôsobu života a nebezpečenstvu spustnutia. Preto bola matka uznaná vinou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a súd jej uložil trest odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V tom období nebola zistená žiadna osoba, ktorá by mal. deťom zabezpečovala počas vykonávania trestu odňatia slobody matky komplexnú starostlivosť. Na základe týchto indícií, úrad podal dňa 19.02.2025 návrh na neodkladné opatrenie na vyňatie mal. detí B., H., nar.XX.XX.XXXX a E., nar.XX.XX.XXXX a B., A., C., D. a E. z prirodzeného rodinného prostredia a dočasné umiestnenie mal. H. L. E. do Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany a mal. detí B., A., D., C. a E. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny E.. Dňa 06.03.2025 bol zrealizovaný výkon rozhodnutia súdu. Matka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody a v súčasnosti si odpykáva trest v ÚVTOS Levoča. Zo správy Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves bolo zistené, že matka si aktuálne vykonáva trest v trvaní 6 mesiacov, a po jeho vykonaní začne vykonávať trest v trvaní 18 mesiacov. Okrem toho na tunajšom súde prebieha ďalšie konanie o premene nevykonaného trestu povinnej práce na trest odňatia slobody. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. 10P/33/2024 zo dňa 27.06.2025, právoplatným 30.07.2025, bolo mal. deťom B., H. L. E. uložené výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany na dobu 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Otec sa dostavil na tunajší úrad s tým, že si vybavil občiansky preukaz, ktorým nedisponoval od roku 2017. Neprejavil záujem prevziať maloleté deti B. a B. do svojej

osobnej starostlivosti, prezentoval názor, že bude naďalej brigádnicke vycestovaný, aby mohol po prepustení jeho družky, matky maloletých detí, D. B., opraviť ich bývanie a zakúpiť vhodné zariadenie do príbytku. Maloleté deti B., A., E. a dvojčky C. a D. boli umiestnené na samostatne usporiadanej skupine v rodinnom dome v Rožňave. V čase príchodu používali výhradne rómsky jazyk, a nemali osvojené hygienické návyky. Mali problém rešpektovať autoritu dospelých, v správaní nemali hranice, na upozornenia a usmernenia vôbec nereagovali. V súčasnosti sa postupne učia hovoriť po slovensky, a rozumejú väčšine bežne používaných slov. U mal. A. je potrebná hlasnejšia a ráznejšia komunikácia. Problémové správanie sa výrazne znížilo. Učia sa rešpektovať nastavené pravidlá a normy. Hygienické návyky detí sa taktiež postupne zlepšujú. Mal. deti B. majú vytvorené silné súrodenecké väzby. Nikto z príbuzných neprejavil záujem prevziať starostlivosť o maloleté deti počas umiestnenia matky vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam, u rodičov a príbuzných nenastali zmeny, ktoré by smerovali k návratu maloletých detí do rodinného prostredia, preto úrad navrhuje súdu, aby nariadil u maloletých detí B., A., nar.XX.XX.XXXX, C., nar.XX.XX.XXXX, D., nar.XX.XX.XXXX a E., nar.XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyt v zariadení na dobu najdlhšie šesť mesiacov, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny E., Nová 809, 049 25 Dobšiná, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia.

7. Súd nariadil pojednávanie dňa 21.08.2025, ktoré sa uskutočnilo za prítomnosti všetkých zúčastnených a vzhľadom na skutočnosť, že matka D. B. je vo výkone trestu odňatia slobody, pojednávanie sa uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie.

6. Zo správy doručenej úradom zo dňa 20.06.2025, na základe ktorej bolo vyhodnotenie uloženého výchovného opatrenia, bolo preukázané, že maloleté deti sú umiestnené v M. E., avšak z hľadiska plynutia času, na ktoré bolo toto výchovné opatrenie uložené, na dobu 6 mesiacov, je potrebné zhodnotiť, či sú tu dôvody na predloženie alebo nepredĺženie výchovného opatrenia. Doposiaľ je preukázané, že matka netrvala na tom, aby maloleté deti mali zabezpečenú školskú dochádzku, a tak vystavovala ich nebezpečenstvu spustnutia, na základe čoho bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov. Maloleté deti sú v usporiadanej skupine, začínajú rozumieť po slovensky a aj rozprávať. Je preto nevyhnutné, aby maloleté deti boli naďalej umiestnené v štátnom zariadení a nakoľko dnešným dňom končí neodkladné opatrenie, úrad podal návrh na neodkladné opatrenie, ktoré by ten čas do doby rozhodnutia o výchovnom opatrení pokrýval.

8. Podľa § 111 písm. l) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový priadok (ďalej len „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

9. Podľa § 120 ods. 1 CMP, súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia

rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia v zmysle citovaného ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine si vyžaduje záujem na ďalšom priaznivom psychickom, fyzickom a sociálnom vývoji maloletých detí A., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX. Ako vyplýva zo správy CDR Dobšiná, maloleté deti B. sa postupne zlepšujú tak v hygienických návykoch ako aj používaní slovenského jazyka. Snažia sa v rámci svojich schopností a možnosti plniť a začleniť sa do služieb v rámci vykonávania domácich prác. Na strane rodičov a ani príbuzných maloletých detí nenastali zmeny, ktoré by smerovali k návratu maloletých detí do rodinného prostredia. S poukazom na uvedené a s prihliadnutím na najlepší záujem maloletých detí súd nariadil maloletým deťom výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci v súlade s citovaným ustanovením § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

16. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

18. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

19. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti..

21. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

22. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

25. Podľa § 367 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

26. Podľa § 367 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

27. Podľa § 367 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

28. Podľa § 328 ods. 1, ods. 2 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 (t.j. neodmietol návrh pre vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní), nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

29. Podľa § 329 ods. 1, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

30. Vo vzťahu k neodkladným opatreniam vo veciach maloletých detí je potrebné uviesť, že ich nariadenie prichádza do úvahy vždy vtedy, ak dočasná úprava pomerov je naliehavá a nevyhnutná. Bez splnenia tejto podmienky nie je možné, aby súd neodkladné opatrenie nariadil. Naliehavosť a nevyhnutnosť neodkladného opatrenia sa však musí prioritne vzťahovať k predmetu konania, ktorým je starostlivosť súdu o maloletých.

31. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusi

súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie.

32.Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré došlo na tunajší súd dňa 20.08.2025 vyplynulo, že dňa 21.08.2025 sa uskutoční pojednávanie vo veci výchovného opatrenia maloletých detí Holubových, na ktorom sa matka zúčastní pomocou videokonferencie. Vzhľadom na skutočnosť, že nariadené neodkladné opatrenie v konaní sp. zn. 10P/29/2025 zo dňa 21.02.2025 uplynie dňa 21.08.2025 a návrh maloletých detí do rodinného prostredia nie je reálny, bolo potrebné neodkladne usporiadať pomery a maloleté deti ponechať v štátnom zariadení. Z uvedeného dôvodu, s poukazom na ust. §367 ods. 7 CMP, bolo potrebné o nariadení neodkladného opatrenia opätovne rozhodnúť a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. II rozsudku.

33. Nakoľko súd na základe podaného návrhu má za preukázané, že v tomto prípade je nevyhnutné dočasne upraviť pomery maloletých detí, rozhodol súd o nariadení neodkladného opatrenia a to podľa ust. § 367 CMP.

34. Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého podľa § 367 CMP je osobitným druhom neodkladného opatrenia, ktoré sa aplikuje na všetky prípady, v ktorých je potrebné odovzdať dieťa do starostlivosti toho, koho súd označí, pričom môže ísť tak o fyzickú, ako aj o právnickú osobu. Potrebu odovzdania je pritom potrebné posudzovať vzhľadom na záujem dieťaťa, ktorý je vždy prioritný.

35.Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, a to vzhľadom na potrebu neodkladne upraviť pomery maloletých detí, ktoré nie je možné ponechať v ich prirodzenom rodinnom prostredí, keďže matka je toho času vo výkone trestu odňatia slobody a otec neprejavil žiadny záujem o nápravu rodinných pomerov a obaja rodičia výrazne zanedbávali ich starostlivosť.

36. Súd preto neodkladným opatrením v súlade s citovanou právnou úpravou, najmä s ust. § 367 CMP, zveril do dočasnej starostlivosti maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., do Centra pre deti a rodiny E., so sídlom Nová 809 E., najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

37.Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

38.Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

39.S poukázaním na vyššie citované ustanovenie, súd ustanovil orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v tomto konaní za kolízneho opatrovníka.

40. Podľa ustanovenia § 23 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

41.Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

42. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

43. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

44. O trovách konania súd rozhodol tak, že náhradu trov nepriznal žiadnemu z účastníkov konania, nakoľko súd nezistil žiadne také okolnosti, pre ktoré by bolo možné priznať trovy niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.