

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010042  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010042.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 11.01.2022, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

P. Z. narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Y., Z. ulica č. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia B. J., B. XXX

je v i n n ý, ž e

dňa 09.01.2022 v čase o 17.05 h viedol po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo zn. E. E., EČ: K po miestnej komunikácii v obci B. J. v okrese J., pričom na rovnom pseku cesty nezvládol riadenie a pravou prednou časťou vozidla narazil do pravej prednej časti zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. U. U EČ: J vlastníka X. K., na ktorom tým spôsobil škodu vo výške 4755,- Eur, ktoré bolo nárazom posunuté v smere dozadu a zadnou časťou narazilo do ľavej bočnej časti zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Q. - O., EČ: J vlastníka Q. S., na ktorom spôsobil škodu vo výške 485,- eur, po čom bol privolanou policajnou hliadkou podrobený dychovej skúške v čase o 17.50 h, ktorá u neho namerala hodnotu 0,76 miligramu etanolu na liter vydychnutého vzduchu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a z nedbanlivosti spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 /troch/ rokov .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradíť poškodenému Q. S., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom O. - V., B. č. XXXX/X škodu vo výške 485,-eur a poškodenému X. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom B. J. škodu vo výške X 755,-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených Q. S., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom O. - V., B. č. XXXX/X a X. K., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom B. J. so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 3/2022, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie

obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.