

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7Nt/12/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725010441
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725010441.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Peter Koman, v trestnej veci ods. A. B., nar. XX.X.XXXX v C., bytom C., D. XXXX/XX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení, dňa 22. augusta 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenému A. B., nar. XX.X.XXXX v C., bytom C., D. XXXX/XX, z a h l a d z u j e :

- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad v konaní vedenom pod sp. zn. 2T/143/2010 zo dňa 10.2.2011, právoplatným dňa 10.2.2011,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/53/2013 zo dňa 5.2.2014, právoplatného dňom 21.2.2014,
- odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/14/2014 zo dňa 26.2.2014, právoplatného dňom 12.3.2014,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/143/2013 zo dňa 9.2.2015, právoplatného dňom 9.2.2015,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/58/2016 zo dňa 25.10.2016, právoplatného dňom 25.10.2016.

odôvodnenie:

Ods. A. B. požiadal konajúci súd o zahladenie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad v konaní vedenom pod sp. zn. 2T/143/2010 zo dňa 10.2.2011, právoplatným dňa 10.2.2011 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov so zaradením na výkon trest do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Ods. ďalej požiadal o zahladenie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/53/2013 zo dňa 5.2.2014, právoplatného dňom 21.2.2014 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, a to trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov, so zaradením na výkon trest do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Ods. ďalej požiadal o zahladenie odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/14/2014 zo dňa 26.2.2014, právoplatného dňom 12.3.2014 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, so zaradením na výkon trest do ústavu

na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedeným trestným rozkazom bol súčasne zrušený výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/53/2013 zo dňa 5.2.2014.

Ods. ďalej požiadal o zahľadanie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/143/2013 zo dňa 9.2.2015, právoplatného dňom 9.2.2015 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov, so zaradením na výkon trest do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedeným trestným rozsudkom bol súčasne zrušený výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/14/2014 zo dňa 26.2.2014 a súčasne výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T/53/2013 zo dňa 5.2.2014.

Ods. ďalej požiadal o zahľadanie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/58/2016 zo dňa 25.10.2016, právoplatného dňom 25.10.2016 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, a to trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, so zaradením na výkon trest do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Dôvod žiadosti o zahľadanie odsúdení neuviedol.

Rozhodujúc o žiadosti odsúdeného konajúci súd preskúmal podanú žiadosť, oboznámil sa so spismi Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/143/2010, 5T/53/2013, 5T/14/2014, 6T/143/2013, 4T/58/2016, i s vyžiadaným odpisom z registra trestov, výpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a dospel k záveru, že ods. A. B. spĺňa podmienky pre zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 4 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o zahladení odsúdenia je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

V zmysle zákonného ustanovenia § 92 Trestného zákona zahľadanie odsúdenia výrokom súdu, dôsledkom ktorého je vznik zákonnej fikcie neodsúdenia podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia (o zahladení ktorého ide) bol vykonaný alebo odpustený alebo premlčaný, ku ktorým skutočnostiam môže nepochybne dôjsť len v súvislosti s odsúdením na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z pripojených spisov Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/143/2010, 5T/53/2013, 5T/14/2014, 6T/143/2013, 4T/58/2016 a z odpisu z registra trestov i príslušných listinných dôkazov objektívne vyplýva, že odsúdený po zákonom stanovenú dobu – najmenej 5 rokov po výkone nepodmienečného

trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trestnej veci vo výmere 10 (desiatich) mesiacov, resp. 26 mesiacov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu s minimálnym a stredným stupňom stráženia viedol riadny spôsob života.

Zo spisu je zrejmé, že ods. bol síce uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Mladá Boleslav v konaní vedenom pod sp. zn. 2T/34/2018 avšak, avšak aj v uvedenej veci už boli splnené podmienky pre zahľadanie odsúdenia.

Súd na základe uvedeného má teda za to, že odsúdený počas plynutia rozhodnej doby najmenej 5 (piatich) rokov po vykonaní nepodmienečných trestov (20.3.2020) viedol nepretržite riadny život, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.