

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/50/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625201157  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625201157.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Lucia Šupenová vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t. č.: Centrum pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. E. XXX, XXX XX F., t. č. bytom: G. XX/X, XXX X H., I. I., štátna občianka SR, otec G. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. dňa 10.06.2021, v konaní o pozbavenie rodičovských práv a povinností a o určenie poručníka, takto

### rozhodol:

I. Súd p o z b a v u j e matku C. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX

II. U s t a n o v u j e maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX za poručníka Obec Šíd, ktorá b u d e o p r á v n e n á a p o v i n n á vykonávať dohľad nad rozsahom a spôsobom osobnej starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, maloleté dieťa bude zastupovať, spravovať jeho majetok v bežných veciach namiesto matky a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o maloleté dieťa.

III. Poručník j e p o v i n n ý predkladať súdu správy o maloletom dieťati a o nakladaní s jeho majetkom dvakrát ročne vždy k 30.06. a k 31.12. príslušného kalendárneho roka.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa svojím návrhom na začatie konania o pozbavenie rodičovských práv a povinností a určenie poručníka zo dňa 17.03.2025, doručenom tunajšiemu súdu dňa 17.03.2025 domáhal pozbavenia rodičovských práv a povinností matky maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň navrhol, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX poručníka Obec Šíd, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa bude maloletému poskytovať.

Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe zdravotného stavu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX Centrum pre deti a rodiny J. pravidelne zabezpečuje špeciálnu výchovnú zdravotnú starostlivosť a rehabilitácie v Centre pre deti a rodiny Martin. Tunajší úrad dňa 12.03.2025 vykonal návštevu zariadenia v Centre pre deti a rodiny Martin, kde je maloletý A. na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 12P/20/2018-41 zo dňa 17.04.2018, právoplatného dňa 04.05.2018 o nariadení ústavnej starostlivosti umiestnený. Maloletému poskytuje starostlivosť v domácom prostredí zamestnanca centra-profesionálneho náhradného rodiča. Na prostredie profesionálnej náhradnej rodiny sa dobre adaptoval, taktiež na ostatných členov rodiny. Podľa vyjadrenia profesionálneho náhradného rodiča maloletý A. je aktívny a neposedný, veľmi rád behá a skáče. Vývin jemnej a hrubej motoriky je u neho oneskorený, vzhľadom na zdravotný stav. U maloletého A. prebieha nácvik jemnej motoriky. V

hrubej motorike sa mu zlepšila koncentrácia pri činnostiach, dokáže samostatne chodiť, skákať, avšak je nedostatočne opatrný a treba ho pridržovať. Samoobslužné činnosti má zvládnuté na dobrej úrovni, dokáže jesť lyžičkou a piť z pohára. Podľa psychologičky centra je maloletý A. dieťaťom, u ktorého pretrvávajú znížená tenacita pozornosti, motorická aktivita a prítomné sú návaly zlosti a vzdorovité správanie. Zo správy Centra pre deti a rodiny Martin, úradu doručenej dňa 24.10.2024 vyplýva, že maloletý má viaceré diagnózy praematuritas gravis, extrémna nezrelosť, fetálny alkoholový syndróm, psychomotorická rastová retardácia, mikrocefália, hyperaktivita, agresivita, akútne respiračná insuficiencia, atrofizácia mozgu, stredne ťažká duševná zaostalosť. Od septembra 2024 na základe rozhodnutia Spojenej školy v Dolnom Kubíne maloletý navštevuje prípravný ročník špeciálnej základnej školy pre žiakov s telesným postihnutím.

Je dispenzarizovaný v odborných ambulanciách: kardiologická, logopedická, pneumologická pedopsychiatrická, gastroenterologická a endokrinologická. Vzhľadom k nepriaznivému zdravotnému stavu pravidelne užíva medikamenty.

Úrad konštatuje, že maloletý A. je vysokorizikové dieťa a preto si jeho zdravotný stav vyžaduje zvýšenú zdravotnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení. Počas návštevy zariadenia centrum informovalo úrad, že o maloletého A. matka C. B., nar. XX.XX.XXXX vôbec neprejavuje záujem, ani osobne, telefonicky a súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní.

Dňa 12.03.2025 Centrum pre deti a rodiny J. doručil tunajšiemu úradu žiadosť o podanie návrhu o pozbavení rodičovských práv a povinností k maloletému a určenie poručníka, nakoľko matka maloletého nespokupracuje s centrom pri zabezpečení nevyhnutných podpisov pre maloletého, ktoré sú potrebné zo strany zákonného zástupcu vzhľadom k zabezpečeniu zdravotnej starostlivosti a jeho početné diagnózy, nakoľko sa matka dlhodobo nachádza v zahraničí.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a na základe žiadosti o podanie návrhu z Centra pre deti a rodiny Martin úradu doručenej dňa 12.03.2025, tunajší úrad podal návrh o pozbavení rodičovských práv a povinností matky, nakoľko matka nespokupracuje s tunajším úradom, ani s centrom, nemôže byť daný potrebný súhlas na zabezpečenie zdravotnej starostlivosti maloletému dieťaťu, nakoľko sa zdržuje v zahraničí, čo spôsobuje problémy pri zabezpečovaní adekvátnej starostlivosti o maloleté dieťa vzhľadom k jeho zdravotnému stavu. Zároveň navrhli, aby mu bol ustanovený poručník, ktorý ho bude zastupovať a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje. Za poručníka úrad navrhol Obec Šíd, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti a ktorá sa bude maloletému dieťaťu poskytovať. (č.l. 3-4 spisu)

2. Z rodného listu maloletého dieťaťa má súd za preukázané, že maloletý je narodený dňa XX.XX.XXXX, matkou je zapísaná C. B., nar. XX.XX.XXXX, ocom je zapísaný G. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX. (č.l. 5 spisu)

3. Z písomnej správy Centra pre deti a rodiny J. zo dňa 11.03.2025 má súd za preukázané, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX bol do ich zariadenia prijatý dňa 27.04.2018 na základe uznesenia Okresného súdu v Lučenci o neodkladnom opatrení, č. k. 12P/20/2018-41 zo dňa 17.04.2018, zároveň súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom. Maloletému A. sa od 16.10.2023 poskytuje starostlivosť v domácom prostredí zamestnanca centra pre deti a rodiny profesionálneho náhradného rodiča. Vzhľadom na skutočnosť, že sa o maloletého A. matka dlhodobo nezaujíma, ani osobne, ani telefonicky, súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní, taktiež nespokupracuje s Centrom pre deti a rodiny J. pri zabezpečovaní akýchkoľvek nevyhnutných podpisov pre maloletého A., ktoré sú potrebné zo strany zákonného zástupcu, najmä pri zabezpečovaní a poskytovaní adekvátnej zdravotnej starostlivosti, vzhľadom na zdravotný stav dieťaťa a jeho početné diagnózy je potrebné podanie návrhu na súd v danej veci. (č.l. 7 spisu)

4. Okresný súd Lučenec uznesením, č.k. 5P/50/2025-15 zo dňa 28.03.2025 začal konanie o pozbavenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX. (č.l. 15 spisu)

5. Z písomnej správy Centra pre deti a rodiny J. zo dňa 03.04.2025 má súd za preukázané, že o maloletého A. matka neprejavuje záujem, ani osobne, telefonicky a súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní. Matka nespokupracuje s K. Martin pri zabezpečení podpisov pre maloletého A. z dôvodu, že sa nachádza na neznámom mieste. (č.l. 27 spisu)

6. Z písomnej správy o priebehu ústavnej starostlivosti poskytnutej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 18.06.2025 má súd za preukázané, že v Centre pre deti a rodiny Martin bola úradom dňa 12.03.2025 vykonaná návšteva. Maloletý A. bol počas návštevy úradu v centre prítomný. Nejavil známky zanedbávania, resp. týrania. V čase návštevy bolo zistené, že maloletý je vysoko rizikovým dieťaťom, jeho zdravotný stav si vyžaduje zvýšenú zdravotnú starostlivosť. Navštevuje Špeciálnu základnú školu v Dolnom Kubíne, nultý ročník. Je vzdelávaný podľa variantu C. V škole niekedy neposedí, ale už si postupne zvyká. Každé dva týždne s ním profesionálny rodič navštevuje

logopedickú ambulanciu. Pravidelne s ním chodí aj na stimulácie hrubej motoriky. Podľa vyjadrenia profesionálneho náhradného rodiča maloletý A. je aktívny, neposedný.

Dňa 07.04.2025 bola úradu doručená aktuálna správa z centra za maloletého, v ktorej sa uvádza, že maloletému A. sa od 16.11.2023 poskytuje starostlivosť v domácom prostredí zamestnanca centra profesionálneho náhradného rodiča v Dolnom Kubíne. Na prostredie profesionálnej náhradnej rodiny sa dobre adaptoval, ako aj na ostatných členov rodiny. Taktiež bolo konštatované, že o maloletého A. matka neprejavuje záujem, tak osobne, ani telefonicky a súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní. Nespolupracuje s centrom pri zabezpečení podpisov, ohľadom poskytovania zdravotnej starostlivosti pre maloleté dieťa z dôvodu, že sa nachádza na neznámom mieste, a preto tunajší úrad podal dňa 17.03.2025 na tunajší súd návrh o pozbavení rodičovských práv a povinností a určenie poručníka Obec Šíd. Zdravotný stav maloletého si vyžaduje naďalej osobitnú zdravotnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení.

Na základe posúdenia zdravotného stavu maloletého dieťaťa, cieľ plánu sociálnej práce s rodinou dieťaťa sa zameriava na zabezpečenie špeciálnej výchovnej zdravotnej starostlivosti a rehabilitácie v profesionálnej náhradnej rodine Centra pre deti a rodiny J.. (č.l. 38 spisu)

7. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä:

- a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b/ zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 38 ods. 4 zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

9. Podľa § 39 ods. 2 zákona o rodine, ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

10. Podľa § 39 ods. 4 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

11. Podľa § 56 ods. 1 až 3 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

12. Podľa § 57 ods. 1 až 4 zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu. Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

13. Podľa § 58 ods. 1 až 7 zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch,

investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťaťi obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

14. Podľa § 59 ods. 1 zákona o rodine, poručníctvo zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou poručníka,
- d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,
- e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),
- f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

15. Podľa 59 ods. 2 až ods. 4 zákona o rodine, súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh. Súd odvolá poručníka z funkcie, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo zneužíva svoje práva vyplývajúce z poručníctva. Ak boli do funkcie poručníkov ustanovení manželia, poručníctvo zaniká okrem dôvodov uvedených v odseku 1 aj rozvodom ich manželstva. Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže na návrh niektorého z bývalých manželov rozhodnúť o tom, že funkciu poručníka bude naďalej vykonávať jeden z nich. Ak jeden z manželov, ktorí boli ustanovení do funkcie poručníkov, zomrie, stáva sa poručníkom pozostalý manžel. Ak poručníctvo zanikne smrťou poručníka alebo právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní a ak je to naďalej v záujme maloletého dieťaťa potrebné, súd rozhodne o ustanovení nového poručníka.

16. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za to, že boli splnené podmienky na pozbavenie matky jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko sa o maloletého matka dlhodobo nezaujíma tak osobne, ako ani telefonicky, súdom určenú vyživovaciu povinnosť si neplní, taktiež nespokupracuje s Centrom pre deti a rodiny J. pri zabezpečovaní akýchkoľvek nevyhnutných podpisov pre maloletého A., ktoré sú potrebné zo strany zákonného zástupcu, najmä pri zabezpečovaní a poskytovaní adekvátnej zdravotnej starostlivosti, vzhľadom na zdravotný stav dieťaťa a jeho početné diagnózy. Preto súd rozhodol o pozbavení matky jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A., pričom maloletému dieťaťu v súlade s § 56 ods. 1 zákona o rodine ustanovil poručníka Obec Šíd, ktorá s ustanovením za poručníka maloletého dieťaťa súhlasila. V súlade s § 58 ods. 1 až 7 zákona o rodine súd vo výroku II, III. rozsudku zároveň vymedzil rozsah poručníckych práv a povinností.

17. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Žilina, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.