

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/99/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113236950
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4113236950.6

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a JUDr. Ingrid Doležajovej, v spore žalobcov : 1. P. U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., T. cesta XXXX/XX, 2. Ing. P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., S. XXXX/XX. 3. MUDr. P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Q. XXX/XX, 4. Ing. Y. Y. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., F. X. XX, 5. Ing. U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., A. XXXX/XX, 6. G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., P. P. XXX/XX, 7. Ing. Arch. U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. u W., U I. XXX, C. H. a 8. O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. M., F. M. XXX, C. H., žalobcovia v 3. - 8. rade pr. zastúpení Advokátska kancelária FELŠŤOCI & Partners, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 31, IČO: 47 254 203, proti žalovanému: G. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., N. XX, pr. zastúpený JUDr. Andrejom Fialom, advokátom, Nitra, Mostná 13, o vydanie nehnuteľností, o nároku na náhradu trov konania, takto

rozhodol:

Odvolačný súd opravuje svoje uznesenie č.k. 8Co/99/2020-320 zo dňa 14. októbra 2021 v prvom výroku tak, že tento prvý výrok správne znie:

Odvolačný súd uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku (I.) o priznaní nároku na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a trov odvolacieho konania žalobcom v 3. až 8. rade proti žalovanému v rozsahu 100% p o t v r d z u j e.

odôvodnenie:

1. Odvolací súd sa pri vyhotovovaní zhora označeného uznesenia dopustil zrejmej chyby v prvom jeho výroku, kde (v 3. riadku) uviedol nesprávne „slovné spojenie žalobcom v 3. až 3. rade“ namiesto správneho“ žalobcom v 3. až v 8. rade, na čo poukázal aj zástupca žalovaného, preto postupom podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písané a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.) a § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.) uvedenú chybu napravit vydaním tohto opravného uznesenia.

2. Zo všetkých zhora uvedených dôvodov preto odvolací súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď svoje rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).