

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 54P/108/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125208796
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125208796.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny A., D. XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, t. č. bytom na neznámom mieste v F. a otec G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v H. I. J. K., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá:

1/ Centru pre deti a rodiny, D. XXXX E. A. povinnosť bezodkladne odovzdať maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória C. X, C. a

2/ Liečebno – výchovnému sanatóriu C. X povinnosť vykonávať starostlivosť o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia, ktorá je vedená na tunajšom súde pod spisovou značkou 54P/108/2025.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce (ďalej len Úrad) podal na tunajšom súde dňa 21.08.2025 návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spočívajúceho v zabezpečení odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej A. B. a to pobytom v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov a zároveň návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne, do právoplatného skončenia konania vo veci samej umiestni maloletú do starostlivosti L. – E. M. C..

2. Úrad návrh odôvodnil tým, že maloletá A. je rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/134/2022-39 zo dňa 25.08.2022, právoplatným dňa 26.09.2022, ktorým bola nad ňou a nad jej súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, umiestnená v starostlivosti B. K. G. N. F. A., ktoré nariadenú ústavnú starostlivosť vykonáva. Pre poruchy správania bola maloletá uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 54P/157/2024-17 zo dňa 18.09.2024, právoplatným dňa 01.11.2024, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, zverená do dočasnej starostlivosti Liečebno – výchovného zariadenia C..

3. Po návrate do CDR A. sa jej správanie znovu zhoršilo do tej miery, ktorú už Centrum nemôže zvládnuť, pretože u maloletej pribúdajú prejavy sociálnej patológie, je nevyhnutný zásah odborníkov a komplexný prístup v režimovom zariadení za účelom eliminácie rizikového správania maloletej.

4. Úrad preto navrhuje, aby súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletá okamžite umiestnená v L. C., aby jej bola čím skôr poskytnutá

komplexná odborná pomoc pedopsychiatra, psychológa a špeciálneho pedagóga a takisto, aby bolo zabezpečené riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletej.

5. Súd sa oboznámil s návrhom, s obsahom pripojených spisov a zistil, že mal. A. B. sa narodila dňa XX.XX.XXXX zo vzťahu rodičov ako ich tretie dieťa. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/134/2022-39 zo dňa 25.08.2022, právoplatným dňa 26.09.2022 bola nad maloletými deťmi B. – N., nar. XX.XX.XXXX a nad mal. A., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v B. A.. V uvedenom zariadení je umiestnená aj mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, najmladšia dcéra rodičov mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX je umiestnená v CDR D..

6. Rozsudkom č. k. 54P/157/2024-50 zo dňa 09.12.2024 Okresný súd Nitra nariadil mal. A. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písmeno b) Zákona o rodine spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v Liečebno – výchovnom zariadení C. najdlhšie na 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2025.

7. Zo správy LVS C. zo dňa 18.06.2025 vyplýva, že uložené výchovné opatrenie splnilo čiastočne svoj účel, vzhľadom na intelekt, správanie a osobnosť maloletej odporúča, aby dieťa aj v ďalšom školskom roku pokračovalo v plnení školskej dochádzky v prostredí Základnej školy pri LVS C..

8. Zo správy B. A. zo dňa 17.07.2025 vyplýva, že správanie maloletej sa po absolvovaní výchovného opatrenia v LVS C. po návrate do Centra zhoršilo, znovu a opakovane dochádza k atakom a agresívnym prejavom, vyhrážaniu sa a sebakresadovaniu, ktoré ohrozuje najmä mladšie deti, bolo už potrebné privolať aj rýchlu zdravotnú pomoc. Maloletá potrebuje odbornú psychiatrickú aj psychologickú pomoc; vzhľadom na diagnózu ADHD je potrebné, aby mala aj naďalej poskytovanú odbornú pomoc pobytovou formou v liečebno – výchovnom sanatóriu, čo odporúča aj LVS C..

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

20. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

21. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

22. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

25. Súd po oboznámení s návrhom a s pripojenými správami z CDR a z LVS dospel k záveru, že v záujme riadneho vývinu maloletej A. je jej pobyt v špecializovanom zariadení, ktoré disponuje odborným personálom kompetentným poskytnúť maloletej potrebnú pomoc, s prihliadnutím na psychický stav maloletej. Vzhľadom na to, že v minulom školskom roku maloletá navštevovala ZŠ pri LVS C., súd je názoru, že je v záujme maloletej, aby pokračovala v povinnom vzdelávaní v škole, ktorú už pozná a keďže onedlho začína školský rok, je potrebné, aby súd do času, kým rozhodne vo veci samej, dočasne upravil pomery maloletej tak, aby uvedenú základnú školu mohla začať navštevovať už od septembra tohto roka.

26. Súd preto návrhu Úradu vyhovel a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami nariadil neodkladné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).