

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/22/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010673
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010673.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 25. augusta 2025 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

I.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zahladzuje

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom mesto C., roho času ÚVTOS a ÚVV, B. D. X, XXX XX E.,

· odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/311/01 zo dňa 1.8.2001, ktorým pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné mu bol uložený trest odňatia slobody 2 (dva) roky nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS a trest odňatia slobody nastúpil dňa 8.10.2001 a ukončil jeho výkon 8.10.2003;

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 14.1.2015, ktorým pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody 1 (jeden) mesiac nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; trest odňatia slobody nastúpil dňa 20.4.2015 a ukončil jeho výkon 18.5.2015.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení hľadá v týchto veciach na menovaného, akoby nebol odsúdený.

II.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom mesto C., toho času ÚVTOS a ÚVV, B. D. X,XXX XX E., o zahladenie odsúdenia:

- rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T/79/2013 zo dňa 23.7.2013,
- rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T/18/2014 zo dňa 21.11.2014,
- rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T/81/2021 zo dňa 8.11.2021,
- rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T/58/2023 zo dňa 28.6.2023,
- rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T/178/02 zo dňa 29.05.2002,

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

SpisovaZnacka

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 16.7.2025, doplnené podaním zo dňa 25.7.2025, žiadal odsúdený A. B. (ďalej len odsúdený) zahladať odsúdenia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/311/01, sp. zn. 3T/79/13, sp. zn. 3T/18/14, sp. zn. 0T/6/15, sp. zn. 1T/81/2021, sp. zn. 1T/58/2023, sp. zn. 3T/178/02.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadzenie odsúdení, so spismi Okresného súdu Prievidza sp. zn. sp. zn. 2T/311/01, sp. zn. 3T/79/13, sp. zn. 3T/18/14, sp. zn. 0T/6/15, sp. zn. 1T/81/2021, sp. zn. 1T/58/2023, sp. zn. 3T/178/02, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol:

- uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/311/01 zo dňa 1.8.2001, pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody 2 roky nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS; trest bol súhrnný, zrušený bol výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/185/00; trest odňatia slobody nastúpil dňa 8.10.2001 a ukončil jeho výkon 8.10.2003;

- uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/178/02 zo dňa 29.5.2002, pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a súd upustil od uloženia ďalšieho trestu, skutok spáchaný v presne nezistený deň začiatkom septembra 2001;

- uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 1T/38/2012 zo dňa 28.5.2012, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky; skutok spáchaný dňa 8.12.2007;

- uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/79/2013 zo dňa 23.7.2013, právoplatným toho istého dňa, pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky; skúšobná doba podmienečného odsúdenia uplynula dňa 23.7.2017; skutok spáchaný 29.1.2013; trestný zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/18/2014 zo dňa 21.11.2014;

- uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/18/2014 zo dňa 21.11.2014, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody 56 mesiacov stupňom stráženia, trest prepadnutia veci - vyklápacieho noža, zrušený bol výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 1T/38/2012, rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/79/2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak jeho zrušením stratili svoj podklad, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/23/2015 zo dňa 12.08.2015, ktorým bolo odvolanie obžalovaného zamietnuté; trest odňatia slobody nastúpil dňa 12.8.2015 a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienečne prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/184/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.11.2018, so skúšobnou dobou 24 mesiacov, a uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/184/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.12.2020, bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe osvedčil, teda má sa za to, že trest odňatia slobody vykonal dňa 7.11.2018; skutok spáchaný dňa 4.7.2013;

- uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 14.1.2015, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 1 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; trest odňatia slobody nastúpil dňa 20.04.2015 a ukončil jeho výkon 18.5.2015; skutok spáchaný dňa 16.12.2014 do 12.01.2015;

· uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/81/2021 zo dňa 8.11.2021, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trest odňatia slobody nastúpil dňa 27.6.2021 a ukončil jeho výkon 27.11.2021; skutok spáchaný dňa 27.06.2021;

· uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/58/2023 zo dňa 28.6.2023, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 7 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody nastúpil dňa 19.03.2023 a ukončil jeho výkon 19.10.2023; skutok spáchaný dňa 18.03.2023.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov;

- podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok;

- podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že vo vzťahu k trestom uloženým odsúdeniam vo veci sp. zn. 1T/81/2021, pretože trest bol vykonaný dňom 27.11.2021, a vo veci sp. zn. 1T/58/2023 bol nový skutok spáchaný dňa 18.3.2023, vo veci sp. zn. 1T/58/2023, pretože trest bol vykonaný dňom 19.10.2023, ešte neuplynula zákonom stanovená doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Vo vzťahu k trestu odsúdeniam sp. zn. 3T/18/2014, pretože trest odsúdený vykonal dňa 7.11.2018, a vo veci sp. zn. 1T/81/2021 bol skutok spáchaný dňa 27.06.2021, ešte neuplynula zákonom stanovená doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Tento záver sa vzťahuje i k trestom uloženým trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 1T/38/2012 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/79/2013, pretože rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/18/2014 bol ukladaný trest súhrnný a bol zrušovaný výrok o treste týchto rozhodnutí.

Vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/178/02 zo dňa 29.5.2002, pretože ním bolo upúšťané od uloženia ďalšieho trestu, teda trest nebol ukladaný, nie je možné a dôvodné rozhodovať o akomkoľvek zahladení trestu, pretože tento nebol odsúdenému ukladaný.

Vo vzťahu k odsúdeniu rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/311/01 zo dňa 1.8.2001 bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že trest odsúdený vykonal 8.10.2003, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/6/2015 zo dňa 14.1.2015 vykonal 18.5.2015.

Súd, oboznámiac sa so správami k osobe obvineného, s odpisom registra trestov, zistil, že v rozhodnej od 8.10.2003 do 8.10.2008 a od 18.5.2015 do 18.5.2018 možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladenie hore uvedených odsúdení podľa § 92 ods.1 písm. b), c) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone

trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.