

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15P/150/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125208343
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Chalupka
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125208343.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1.) A. B., nar. XX.XX.XXXX, 2.) A. B., nar. XX.XX.XXXX, 3.) C. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky D. - E. E. XX, zastúpené: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolízny opatrovník, deti rodičov matky: D. F. B., nar. XX.XX.XXXX, D. - E. E. XX, zast.: Advokátska kancelária Mgr. Tomáš Michnica, G. H. E. XXX/XX, I. a otca: J. B., nar. XX.XX.XXXX, D. - E. E. XX, zast. JUDr. Anna Mozolíková, advokát, Palárikova 1449, Čadca, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným súdu dňa 04.08.2025 sa D. F. B., (ďalej len „matka“) domáhala určenia výživného na maloleté deti: A. B., A. B. a C. B. (ďalej len „mal. A.“, „mal. A.“ a „mal. C.“ alebo spoločne „maloleté deti“), aby jej J. B. (ďalej len „otec“) prispieval na výživu každého maloletého dieťaťa vo výške 150,- Eur mesačne.

2. Návrh odôvodnila tým, že na tunajšom súde je vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Dňa 20.05.2025 sa uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov, kde sa dohodli na zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky a rozsahu styku maloletých detí s otcom, na vyživovacej povinnosti sa nedohodli. Otec je ochotný prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa vo výške 60,- Eur, priznal, výživu maloletých detí neprispieva. Matka je finančne odkázaná sama na seba. Všetky mesačné výdavky maloletých detí hradí sama. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť v januári 2025 sú: strava 250,- Eur; oblečenie pre deti 70,- Eur; škola a škôlka 61,- Eur; lieky 70,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 86,- Eur; tankovanie 80,- Eur; splátka auta 170,- Eur; hygienické potreby 25,- Eur. Otcovi zaslala sumu 440,- Eur, čo predstavuje polovicu energii a hypotéky. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť vo februári 2025 sú: strava 535,- Eur; oblečenie pre deti 235,- Eur; škola a škôlka 66,- Eur; lieky 79,18,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 86,- Eur; TV 8,99,- Eur, tankovanie 200,- Eur; splátka auta 170,- Eur; hygienické potreby 25,- Eur; výlety 95,50,- Eur; meniny syna (zaslané otcovi) 30,- Eur. Otcovi zaslala sumu 440,- Eur, čo predstavuje polovicu energii a hypotéky. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť v marci 2025 sú: strava 650,- Eur; oblečenie pre deti 200,- Eur; škola a škôlka 56,80,- Eur; lieky 68,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 78,- Eur; TV 8,99,- Eur, tankovanie 290,- Eur; splátka auta 170,- Eur; hygienické potreby 25,- Eur; mažoretky 25,- Eur; hry deťom 44,- Eur. Otcovi zaslala sumu 440,- Eur, čo predstavuje polovicu energii a hypotéky, ako aj polovicu poisťky na dom v sume 83,- Eur. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť v apríli 2025 sú: strava 555,- Eur; oblečenie pre deti 141,- Eur; škola a škôlka 65,- Eur; lieky 33,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 73,- Eur; TV 9,59,- Eur, tankovanie 130,- Eur; splátka auta 170,- Eur; hygienické potreby 25,- Eur; mažoretky 38,50,- Eur; mažoretky súťaž Prešov

144,- Eur, hry deťom 39,- Eur, kataster 100,- Eur, Merkúry 39,- Eur. Otcovi zaslala sumu 470,- Eur, čo predstavuje polovicu energii a hypotéky. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť v máji 2025 sú: strava 691,- Eur; oblečenie pre deti 513,- Eur; škola a škôlka 68,- Eur; lieky 9,20,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 91,37,- Eur; TV 9,59,- Eur, tankovanie 200,- Eur; splátka auta 170,- Eur; hygienické potreby 20,- Eur; mažoretky – ubytovanie a súťaž v Taliansku 222,- Eur, mal. C. – mažoretky a školské potreby 124,- Eur; mal. C. – divadelný krúžok 60,- Eur. Otcovi bola zaslaná platba na energie a hypotéku a júni 2025. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť v júni 2025 sú: strava 728,- Eur; oblečenie pre deti 230,- Eur; škola a škôlka 65,- Eur; lieky 11,20,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 84,82,- Eur; tankovanie 213,- Eur; splátka auta 170,- Eur; hygienické potreby 25,- Eur; mažoretky Taliansko 107,- Eur; sporenie deťom 90,- Eur, výlet 80,- Eur. Otcovi zaslala sumu 507,- Eur, čo predstavuje polovicu energii, hypotéky a cestovného poistenia. Cena tábora D. bola 300,- Eur a tábor D. 496,- Eur pre všetky tri maloleté deti. Tie sa chceli táborov zúčastniť, s čím otec súhlasil. Mesačné výdavky na výživu a starostlivosť v júli 2025 sú: strava 341,- Eur; oblečenie pre deti 289,- Eur; telefón (paušál matky, internet, detské telefóny, kredit pre deti, playstation, darovaný deťom od rodičov na Vianoce) 86,21,- Eur; TV 9,59,- Eur, tankovanie 245,- Eur; splátka auta 170,- Eur; mažoretky 130,- Eur; súťaž mažoretiek v Taliansku 320,- Eur; hry pre deti 46,- Eur; kino s deťmi 40,- Eur, Netflix 9,49,- Eur; daň za psa 10,- Eur. Otcovi bola zaslaná platba na energie a hypotéku a júni 2025.

3. Otec sa k návrhu vyjadril podaním doručeným súdu dňa 21.08.2025, v ktorom uviedol, že s návrhom matky nesúhlasí. Nie je pravdou, že žiadnym spôsobom neprispieva na výživu maloletých detí. Stále žijú v spoločnej domácnosti a výdavky na maloleté deti hradia spoločne. Pravidelne nakupuje potraviny a hygienické potreby. Aj výdavky na bývanie hradia s matkou spoločne (voda, plyn, elektrina, dane, smeti). Bežnú údržbu domu (napr. kosenie, vapkovanie, opravy) zabezpečuje otec. Výdavky spojené s krúžkami a telefonmi zabezpečovala po vzájomnej dohode matka. Každý mesiac platí aj splátku na skleník 10,- Eur, poistenie pre celú rodinu 20,- Eur, cestovné – benzín 150,- Eur + výlety a výdavky na psa 40,- Eur. Návrh matky na vydanie neodkladného opatrenia je nedôvodný a ničím nepodložený, nakoľko k návrhu nie sú priložené absolútne žiadne dôkazy odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danom prípade nie je ohrozená výživa ani záujem maloletých detí. Niektoré výdavky, ktoré matka uvádzala sú nadhodnotené (napr. jedlo za mesiac marec na maloleté deti v hodnote 650,- Eur) a pri niektorých výdavkoch nejde o nevyhnutné výdavky (napr. kúpna oblečenia každý mesiac v hodnote takmer 200,- Eur, kataster 100,- Eur a podobne). Matka nakupuje oblečenie v akciových zľavách, pre to sú tieto výdavky nadhodnotené. Otec uviedol svoje výdavky nasledovne: 7/2025: strava deti 190,- Eur, výlety cca 120,- Eur, tankovanie 100,- Eur; 5/2025: strava deti 306,11,- Eur, výlety 80,- Eur, mal A. – príjmanie (oblečenie) 235,- Eur, tankovanie 100,- Eur, hračky 120,- Eur; 4/2025: strava deti 220,- Eur.

4. Zo spisu sp. zn. 15P/40/2025 o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vyplýva, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vykonal šetrenie pomerov v rodine (správa zo šetrenia rodinného prostredia zo dňa 29.05.2025, vypracovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca č. CA2/OSPODSK/SPO/2025/233, 2025/95706) so záverom, že matka pracuje v Arteria Motor Žilina ako technik na poisťovacie udalosti. Jej priemerný čistý príjem je 1700,- Eur plus daňový bonus a prídavky na deti. Otec pracuje v EP stavebniny ako skladník s príjmom 750,- Eur mesačne. Podľa matky dostáva asi 200,- Eur bokom. Hypotéku hradia vo výške 690,- Eur mesačne. Každý platí polovicu hypotéky a polovicu energii. Nákupy a stravu hradí matka. Majú spoločnú domácnosť. Matka má celiakiu, preto dodržiava bezlepkovú diétu. Do práce cestuje, preto má výdavky s pohonnými hmotami približne 200,- Eur. Rodičia sa dohodli na úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Otec súhlasil so zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti matke, avšak nesúhlasí s výškou výživného. Navrhuje 60,- Eur na každé maloleté dieťa, čo odôvodnil svojím nízkym príjmom. Mal. A. je žiakom I. ročníka ZŠ, jeho zdravotný stav je dobrý. Navštevuje futbalový krúžok s ročným poplatkom 30,- Eur. Mal. A. je žiačkou 3. ročníka. Nekonzumuje mliečne výrobky. Lieky neužíva. Chodí na krúžok mažoretky – 15,- Eur + kostýmy (súťaže, ubytovanie). Navštevuje aj krúžok varenia. Mal. C. chodí do MŠ. Trpí ochorením obličiek, má enurézu. Lieky neužíva. Chodí na mažoretky a divadelný krúžok. Podľa vyjadrenia matky, otec má k deťom vytvorený dobrý vzťah. Len je žiarlivý a osočuje matku aj pred deťmi. Matka psychologické poradenstvo za účelom obnovy manželstva odmietla. Maloleté deti boli v čase šetrenia komunikatívne, vhodne a čisto oblečené. S otcom chodia von, hrajú futbal. Obaja sa o ne riadne starajú. Do budúcnosti by chceli zostať s matkou. Otec pri telefonickom rozhovore uviedol, že súhlasí so zverením maloletých detí matke, len sa nevedia dohodnúť na výške výživného a styku s deťmi. Rodina

býva v spoločnom rodinnom zariadenom dome s udržiavanou záhradou. Podľa vyjadrenia otca, matka navrhla jeho vyplatenie z rodinného domu. (č. l. 87, 89 spisu sp. zn. 15P/40/2025)

5. Podľa potvrdenia o príjme zo dňa 01.04.2025 je za obdobie predchádzajúcich 12 mesiacov (2/2024 – 1/2025) priemerný čistý mesačný príjem otca 692,69,- Eur mesačne. (č. l. 44 spisu sp. zn. 15P/40/2025)

6. Podľa potvrdenia o príjme zo dňa 08.04.2025 bol za obdobie od 2/2024 do 2/2025 priemerný čistý mesačný príjem matky 1436,82 Eur mesačne. (č. l. 61 spisu sp. zn. 15P/40/2025)

7. Podľa potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa za rok 2024 zo dňa 02.04.2025, matka poberá prídavok na každé maloleté dieťa vo výške 60,- Eur mesačne. (č. l. 58 spisu sp. zn. 15P/40/2025)

8. Podľa záznamu z Informatívneho stretnutia rodičov zo dňa 20.05.2025 v konaní sp. zn. 15P/40/2025 „rodičia bývajú v spoločnej domácnosti.“

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

18. Neodkladným opatrením možno rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá si vyžaduje okamžitý zásah súdu, pričom je nutné, aby navrhovateľ osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov (naliehavosť), ako aj dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná je ponechané na úvahe súdu.

19. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých detí je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, v ktorom je súd povinný prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam. Pre súd je teda prioritou záujem maloletého dieťaťa a vytvorenie stavu spravodlivej rovnováhy medzi jeho záujmom a záujmom jeho rodičov. Záujem maloletého dieťaťa však môže mať prednosť pred záujmom rodičov a neumožňuje im vynútiť si také opatrenia, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj maloletého dieťaťa.

20. Po preskúmaní podaného návrhu a spisového materiálu dospel súd k záveru, že nie sú splnené zákonné predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia. Život, zdravie, výživa, fyzický či psychický vývin maloletých detí nie sú aktuálne žiadnym spôsobom (nedostatkom finančných prostriedkov) ohrozené. Matka žiadala, aby súd neodkladným opatrením uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa vo výške 150,- Eur mesačne; tento návrh však žiadnym spôsobom relevantne neodôvodnila. V návrhu vyčíslila výdavky na maloleté deti, pričom otec vo svojom vyjadrení kontroval tvrdením, že aj on sa podieľa na chode domácnosti a spolu s matkou a maloletými deťmi stále býva v spoločnej domácnosti.

21. Súd uvádza, že zo spisového materiálu (taktiež sp. zn. 15P/40/2025) je osvedčené, že o maloleté deti sa fakticky stará tak matka, ako aj otec (správa zo šetrenia pomerov, návrh na rozvod, záznam z Informatívneho stretnutia rodičov zo dňa 20.05.2025 v konaní sp. zn. 15P/40/2025). Je preto zrejmé, že rodičia žijú v spoločnej domácnosti a obaja sa o maloleté deti aj fakticky starajú.

22. Súd mal ďalej osvedčené, že otec v určitej miere hradí náklady spojené so spoločnou domácnosťou a starostlivosťou o maloleté deti. Samotná možná nezhoda medzi rodičmi v otázke pomeru znášania, resp. hradenia výdavkov na maloleté deti však nepredstavuje otázku, ktorú je za daného stavu možné riešiť formou neodkladného opatrenia. Práve naopak, za daného stavu (doposiaľ právoplatne neskončené konanie o rozvod sp. zn. 15P/40/2025), bude táto nezhoda predmetom konania o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností.

23. Nesprávny je postup súdu, ktorým bez toho, aby maloleté dieťa bolo zverené jednému z rodičov do osobnej starostlivosti určil druhému rodičovi vyživovaciu povinnosť, i keď v nevyhnutnej miere. Pokiaľ maloleté dieťa súdnym rozhodnutím nie je zverené jednému z rodičov do osobnej starostlivosti, obaja rodičia majú rovnaké právo zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a vyživovacia povinnosť, ako aj úprava styku rodiča s maloletým dieťaťom nie je potrebná. Rovnako tak nie je potrebná ani dočasná úprava vzťahov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom (uznesenie Krajského súdu Nitra, sp. zn. 7CoP/6/2020 zo dňa 17.03.2020). Iba v prípade, ak maloleté dieťa súd za splnenia zákonných podmienok aj neodkladným opatrením zverí do osobnej starostlivosti jednému z rodičov, druhému rodičovi, ktorému maloleté dieťa zverené nebolo, môže určiť vyživovaciu povinnosť v nevyhnutnej miere. Inak povedané, k nariadeniu platenia výživného v nevyhnutnej miere môže dôjsť len vtedy, keď je dieťa zverené do starostlivosti druhého rodiča. Neodkladným opatrením preto nie je možné automaticky určiť výživné ani v nevyhnutnej miere podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku. Zároveň je nutné uviesť, že účastníci sú manželia, žijú v spoločnej domácnosti a konanie o rozvod ich manželstva je vedené pod sp. zn. 15P/40/2025, pričom k rozhodnému dňu (§ 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku) manželstvo rozvedené nie je.

24. V tomto smere je tak možné uzavrieť, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je nedôvodný, čo vo výsledku znamená jeho zamietnutie. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení však neprejudikuje rozhodnutie vo veci samej, v ktorom bude súd opätovne prihliadať na najlepší záujem dieťaťa, ale aj na oprávnené záujmy oboch rodičov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania, t. j.:
ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 332 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku je neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.