

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 27P/58/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625201872  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625201872.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletého Michala Kováča, nar. 13. 06. 2018, trvale bytom Chrťany 13, t. č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica, zastúpeného Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, dieťa rodičov: matky Angely Kováčovej, nar. 13. 06. 1986, trvale bytom Chrťany 13, t. č. bytom Nová Ves 116 a otca Rudolfa Kováča, nar. 25. 11. 1976, trvale bytom Modrý Kameň, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletým Michalom Kováčom, nar. 13. 06. 2018 ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica.

II. Matka dieťaťa je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého Michala výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťaťa podľa osobitného zákona vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Otec dieťaťa je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého Michala výživným vo výške 50,00 Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu zo dňa 29. 04. 2025 súd uznesením zo dňa 2. mája 2025 č. k. 27P/58/2025-6 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom. Podnet bol podaný z dôvodu, že tunajší súd rozsudkom č. k. 27P/121/2024-36 zo dňa 27. 08. 2024, právoplatným dňa 07. 11. 2024, nariadil výchovné opatrenie, ktoré sa vykonáva pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Kremnica, pričom zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš zo dňa 04. 04. 2025 zistil, že otec maloletého dieťaťa sa nachádza vo výkone trestu a matka toho času nemá zabezpečené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletého a súhlasí, aby po ukončení výchovného opatrenia bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko jej sociálne, bytové pomery sú nepriaznivé a vzhľadom na jej zdravotný stav (epileptické záchvaty) by nebola schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloletého.

2. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš v podaní zo dňa 04. 04. 2025 navrhol súdu nariadiť nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica.

3. Uznesením zo dňa 2. mája 2025 č. k. 27P/58/2025-8 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého ponechal v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica a to do právoplatného rozhodnutia veci samej.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 26. 08. 2025.

5. Matka dieťaťa bola na pojednávanie riadne predvolaná, svoju neúčast' neospravedlnila, z dôležitého dôvodu nepožiadala o odročenie pojednávania, preto potom súd vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

6. Otec dieťaťa sa zúčastnil pojednávania prostredníctvom videokonferencie, uviedol, že s návrhom súhlasí, pretože to bude pre maloletého najlepšie a zároveň je ochotný prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 50,00 Eur mesačne.

7. Opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že žiada nad maloletým nariadiť ústavnú starostlivosť, nakoľko z rodiny nikto neprejavil záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca dieťaťa, oboznámením sa so správou o plnení účinnosti výchovného opatrenia zo dňa 04. 04. 2025, správou z CDR Kremnica zo dňa 20. 03. 2025, uznesením tunajšieho súdu č. k. 27P/58/2025-6 zo dňa 02. 05. 2025, uznesením tunajšieho súdu č. k. 27P/58/2025-8 zo dňa 02. 05. 2025, správou z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš zo dňa 04. 06. 2025, správou z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica zo dňa 04. 06. 2025, správou z Obce Chrtáry zo dňa 04. 06. 2025 ohľadom matky dieťaťa, správou o povesti na matku dieťaťa z Obce Nová Ves zo dňa 06. 06. 2025, správou z CDR Kremnica zo dňa 11. 06. 2025 ohľadom maloletého, správou z prešetrovania pomerov zo strany ÚPSVaR Veľký Krtíš zo dňa 17. 07. 2025, ako aj pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 27P/121/2024 a 27P/15/204.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že naposledy bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Angely Kováčovej a to rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 14P/121/2022-35 zo dňa 08. 02. 2023 a to z dôvodu, že matka dieťaťa bola vo výkone trestu a otec nemal vytvorené podmienky a v priebehu tohto konania bol vzatý do väzby. Angela Kováčová podala dňa 17. 01. 2024 návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, v ktorom uviedla, že matka sa vrátila z výkonu trestu, maloletý sa nachádza u nej a nechce od matky odísť. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 27P/15/2024, rozsudkom zo dňa 16. 04. 2024 súd náhradnú osobnú starostlivosť zrušil, nerozhodol o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, nakoľko maloletý bol dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica (uznesením č. k. 0PPOm/6/2024-5 zo dňa 28. 03. 2024) a opatrovník uviedol, že v najbližšej dobe podá návrh na uloženie výchovného opatrenia – pobyt maloletého v zariadení. Rozsudkom č. k. 27P/121/2024-36 zo dňa 27. augusta 2024 súd nariadil maloletému výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš o plnení účinnosti výchovného opatrenia zo dňa 04. 04. 2025 súd zistil, že otec je stále vo výkone trestu, matka si pomery neupravila a uviedla, že vzhľadom na jej zdravotný stav (epileptické záchvaty) nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého. Tunajší súd uznesením zo dňa 2. mája 2025 č. k. 27P/58/2025-8 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého ponechal v starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica a to do právoplatného rozhodnutia veci samej a zároveň začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

10. Zo správ na maloletého z Centra pre deti a rodiny Kremnica vyplýva, že maloletý sa v zariadení adaptoval dobre, otec sa o maloletého zaujíma, je s ním v pravidelnom kontakte, píše maloletému listy a realizuje aj videohovory. Matka maloletého dlhodobo nekontaktuje, neprejavuje o maloletého záujem.

11. Matka dieťaťa je nezamestnaná, nemá žiadny príjem. Žije s druhom Erikom Kováčom na adrese Nová Ves 116. Táto sa vyjadřila, že maloletého nekontaktuje, pretože má pokazený telefón a zlý zdravotný stav. Okrem maloletého má ďalších 5 vyživovacích povinností. Otec je v súčasnej dobe vo výkone trestu,

kde dosiahol čistú pracovnú odmenu v januári 2025 vo výške 65,45 Eur, vo februári 2025 - 9,24 Eur, v marci 2025 - 189,07 Eur a v apríli - 182,80 Eur. Okrem maloletého inú vyživovaciu povinnosť nemá.

12. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1, 2, 5 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosť zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa a jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obcou a príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

14. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa ustanovenia § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťaťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť s poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

16. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Mal preukázané, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby bola nad nimi nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko rodičia v súčasnej dobe nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko matka má nevyhovujúce bytové a majetkové pomery, nie je zamestnaná, je bez príjmu a má zlý zdravotný stav. Pokiaľ sa maloletý nachádzal u matky, táto mu nevedela zabezpečiť potrebnú starostlivosť pre jeho riadny priaznivý vývoj, nakoľko sa nevedela dostať zo svojej nepriaznivej sociálnej situácie. Otec maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody. Nikto z rodiny neprejavil záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. S prihliadnutím na tieto skutočnosti súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť.

17. Zároveň súd uložil matke dieťaťa povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica, počnúc právoplatnosťou rozsudku, nakoľko matka je nezamestnaná a nemá žiadny príjem. Pokiaľ ide o otca maloletého, tento je vo výkone trestu odňatia slobody pracovne zaradený, súhlasil s tým, že bude na maloletého prispievať výživným vo výške 50,00 Eur mesačne, preto mu súd

uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 50,00 Eur mesačne vopred na účet Centra pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 2/714 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je prípustné už len zo strany rodičov matky dieťaťa, nakoľko ostatní účastníci konania sa po vyhlásení rozhodnutia na pojednávaní vzdali svojho práva podať odvolanie voči súdu proti všetkým vyhláseným výrokom rozhodnutia.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku o výživnom, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. Exekučný poriadok.