

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010416
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010416.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 26. augusta 2025
v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A. XX, D. C.,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v E. F. E. G.
G. v inej trestnej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

v čase od 18.00 hod. do 22.00 hod. dňa 08.05.2025 v meste Jelšava v okrese Revúca pod vplyvom alkoholu neoprávnene vnikol na pozemok oploteného rodinného domu s popisným číslom XXX/X, ktorého majiteľom je H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., K. XXX/X, D. C., a ktorého oprávnenou užívateľkou je A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., K. XXX/X, D. C. tak, že preliezol oplotenie uvedeného domu a prešiel do zadnej časti dvora, kde sotil do záhradnej hojdačky, čím ju poškodil a odtiaľ odcudzil 4 ks zelených plastových záhradných stoličiek a šliapaciu formulku červenej farby, ktoré prehodil cez plot rodinného domu, ktorý následne sám preskočil, z miesta s odcudzenými vecami odišiel smerom ku Mestskému kultúrnemu domu v Jelšave, kde spadol na zem aj s odcudzenými vecami a po tom, ako sa postavil, so sebou zobral už len šliapaciu formulku červenej farby, ktorú odniesol na adresu X. L. M. J., okres Revúca, do bytu svojich rodičov, čím týmto konaním spôsobil H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., K. XXX/X, D. C., škodu vo výške 209,80 eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/102/2022 zo dňa 21.11.2022, právoplatným dňa 21.11.2022 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022 zo dňa 26.09.2024, právoplatným dňa 26.09.2024, v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-1T/102/2022 zo dňa 20.03.2025 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/58/2025 zo dňa 29.04.2025, právoplatným dňa 29.04.2025, ako aj ďalší peňažný trest vo výmere 800,- eur za súčasného uloženia náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený tiež skorším rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/14/2024 zo dňa 13.01.2025, právoplatným dňa 13.01.2025, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona súd obvinenému u k l a d á ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Podľa § 74 ods. 4, ods. 5 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel, najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., K. XXX/X, D. C., škodu vo výške 99,90 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., K. XXX/X, D. C., so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.