

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/95/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325201917  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325201917.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: matky – C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX a otca neuvedeného, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Levice zo dňa 07.06.2016 č. k. 10P/136/2015-85 tak, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX bude nariadenú ústavnú starostlivosť vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 27-teho dňa tohto ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre, počnúc dňom 07.07.2025.

III. Zaostalé výživné za obdobie od 07.07.2025 do 26.08.2025 vo výške 30,24 eur je matka p o v i n n á zaplatiť do 30-tich dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd bez návrhu, na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, uznesením zo dňa 23.06.2025 č. k. 10P/95/2025-17 začal konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nariadenej u maloletého A..

2. Súd rozhodol v neprítomnosti matky, ktorá bola riadne a včas predvolaná, svoju neúčast' neospravedlnila.

3. Kolízny opatrovník navrhol zmeniť pre maloletého zariadenie pre výkon nariadenej ústavnej starostlivosti. Dôvodom bola skutočnosť, že maloletý bol výchovným opatrením opakovane zverený do Reedukačného centra Mlynky - Biely Vody (ďalej len „RC Mlynky – Biele Vody“) a od septembra 2025 musela u maloletého nastať zmena zariadenia v rámci jeho vzdelávania a zmena zariadenia sa realizuje podľa vlastného názoru maloletého do Reedukačného centra Veľké Leváre (ďalej len „RC Veľké Leváre“). A. v plne štruktúrovaných podmienkach skôr prosperuje ako v otvorenom režime CDR. Uznesením OS Levice bol maloletý už presunutý do RC Veľké Leváre na základe vzájomnej dohody so zariadením dňom 07.07.2025. V zmysle podanej správy RC Veľké Leváre zo dňa 13.08.2025 vyplýva, že adaptačná fáza u maloletého prebieha bez problémov, zvykol si na režim a pravidlá centra, ktoré ku dňu podania správy dodržiaval. Avšak v 18-19.08.2025 sa maloletý dopustil dvoch útekov zo zariadenia, kde bol železničnou políciou zadržaný v Bratislave a navrátený do RC. Aj z uvedeného vyplýva, že pre maloletého vzhľadom na jeho opakované pobyty v rôznych RC sa práve tento typ zariadenia javí pre A.

dobrý, skôr mu vyhovuje režim s nastavenými pravidlami, v ktorom dokáže lepšie spolupracovať ako v CDR. Na základe šetrenia pomerov na strane matky a zo správy Obce Šalov vyplýva, že matka nemá zabezpečené také pomery, aby vedela prevziať starostlivosť o A. a nejaví o neho ani žiaden záujem. Kolízny opatrovník odporúča návrhu vyhovieť, nakoľko je v najlepšom záujme maloletého jeho zotrvanie v režimovom zariadení do dovŕšenia 18 roku. Výživné navrhuje určiť zo strany matky v minimálnej výške.

4. Prokurátorka vzhľadom na vyjadrenie kolízneho opatrovníka a na zabezpečené listinné dôkazy RC Mlynky ako aj na RC Veľké Leváre navrhla zmeniť zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti z dôvodu zabezpečenia ďalšieho vzdelávania. Matka nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého, nejaví o neho záujem. Taktiež navrhuje určiť zo strany matky výživné v minimálnej výške vyplácané na účet RC Veľké Leváre.

5. Dokazovaním zistil súd tento skutkový stav:

Maloletému A. (aj jeho súrodencom) bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 07.06.2016 č. k. 10P/136/2015-85 s miestom výkonu CDR Štúrovo. Matku súd zaviazal na účet zariadenia prispievať na jeho výživu sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 25. toho dňa toho-ktorého mesiaca vopred. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2016. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bola skutočnosť, že matka nebola schopná sa o maloletého a jeho súrodencov osobne starať. Matka detí sa v tom čase nachádzala vo výkone trestu, o maloleté deti žiaden záujem neprejavovala a s deťmi ani žiadnou formou kontakt neudržiavala. Aj pred umiestnením maloletých detí do ústavného zariadenia matka opakovane zanedbávala o deti starostlivosť.

5.1. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 22.07.2022 č. k. 10P/115/2022-15, právoplatným dňa 12.08.2022, súd nariadil odovzdanie mal. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava za účelom vykonania odbornej diagnostiky na obdobie 3 mesiacov. V podmienkach Centra pre deti a rodiny Štúrovo bolo jeho správanie nezvládnuteľné, nerešpektoval pravidlá, authority a navyše nabádal aj ostatné deti k neposlušnosti.

5.2. Následne bol maloletý uznesením č. k. 10P/29/2023-13 zo dňa 02.03.2023, právoplatným dňa 24.03.2023, odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany na dobu šesť mesiacov, pre stupňujúce sa problémové správanie.

5.3. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 08.01.2025 č. k. 10P/142/2024-62, právoplatným dňa 01.10.2024, súd nariadil mal. A. výchovné opatrenie – pobyt v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody do 23.03.2025, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

5.4. Okresný súd Levice uznesením č. k. 10P/37/2025-18 zo dňa 20.03.2025, právoplatným dňa 09.04.2025, nariadil zotrvanie mal. A. v starostlivosti Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody počnúc dňom 24.03.2025 a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

5.5. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/95/2025-29 zo dňa 02.07.2025, súd zmenil uznesenie Okresného súdu Levice č. k. 10P/37/2025-18 zo dňa 20.03.2025 tak, že mal. A. dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, za účelom odbornej pomoci maloletému.

5.6. Zo správy RC Mlynky – Biele Vody vyplýva, že maloletý bol v školskom roku 2024/25 žiakom 9. ročníka ŠZŠ. Adaptačné obdobie navonok u neho prebehlo bez väčších ťažkostí. Boli náznaky a špekulácie o príprave úteku, avšak bez realizácie (vo výchove sa tieto náznaky objavili). V rovesníckej skupine bolo možné vnímať jeho sociálnu pozíciu od začiatku ako rovnocennú, nejakým špecifickým spôsobom nevyčnieval, skôr by sa dalo povedať, že rýchlo „zapadol“. A. správanie možno vnímať ako pomerne uspokojivé najmä v období posledných 3 mesiacov. A. sa snaží žiť v prítomnosti, byť aktívny, začalo sa mu viac dôverovať ohľadom útekových tendencií. Všetky turistiky a športové aktivity mimo zariadenia prebehli bez najmenších problémov, vrátil sa. Dňa 4. 2. 2025 dostala celá A. trieda (vrátane A.) pokarhanie od učiteľky slovenského jazyka za nevhodné správanie sa na hodine slovenčiny - chlapci sa správali vulgárne, nespokojujúci, vysmievali sa, ignorovali prítomnosť aj upozornenia učiteľky. Dňa 7. 2. 2025 sa A. pobil s chlapcom z inej skupiny. Avšak dňa 13.02.2025 bol pochválený za slušné správanie počas lekárskeho ošetrovania v Dobšinej. Dňa 15.03.2025 bol pokarhaný za nešportové správanie pri hraní futbalu v telocvični a drzé správanie voči vychovávateľovi. Čo sa týka určitej pozitívnej zmeny v správaní možno to pripísať osobám kmeňových vychovávateľov ako aj triedneho učiteľa, aj plnej štruktúre zariadenia tohoto typu, aj naštartovaniu telefonických kontaktov so sestrou E., ktorá je t. č. v RC Levoča. S A. sa celkom dá vyjsť (v prevažnej miere), ale v určitých situáciách je to s ním veľmi ťažké - ide si len to svoje (bolo niekoľko ťažších chvíľ, kedy aj dospelí chlapi strácali trpezlivosť pri prejavoch jeho správania - má mužskú zostavu kmeňových pedagógov, ktorých rešpektuje a má triedneho učiteľa úprimne rád). Nevie sa v situácii nadmernej psychickej záťaže postupne upokojiť, emočný diskomfort

u neho pretrváva dlhšie, stále slovami „dorypuje“ a to nielen do detí, ale aj do dospelých a „servítku si pred ústa veru nedáva“, dohovor na neho v takých chvíľach nezaberá. Dňa

04.05.2025 ušiel so spolužiakom z ihriska, boli zachytení tej noci, o 1.00 a privezení naspäť do zariadenia. Útekom si však svoje šance na návrat do CDR výrazne znížil. Počas pobytu v RC Mlynky A. neabsolvoval krátkodobý pobyt v CDR Štúrovo počas prázdnin. S nesúhlasným stanoviskom CDR Štúrovo k pobytu u nich. Vzhľadom ku vývoju vzťahu CDR smerom k A., skôr sa prikláňajú ku zmene ústavnej starostlivosti - do RC do dovŕšenia 18. roku veku. A. nemá odskúšané, ako by po pobyte v RC reagoval na voľnejšie prostredie CDR. Je u neho prognosticky možné riziko zlyhania v podmienkach CDR a to vzhľadom ku nízkej vnútornej motivácii ku zmene správania, aj vzhľadom ku disharmonickému vývinu osobnosti aj vplyvom pôsobenia deprivačných činiteľov, rizikovým sa javí aj obdobie pubescencie, ktorým si momentálne prechádza. A. v plne štruktúrovaných podmienkach zariadenia tohto typu prosperuje. V správaní badať impulzivitu a pudovosť, aj s tendenciou ku skratovému správaniu v situácii nadmernej psychickej záťaže. A. má aj silné stránky, je pracovitý, veľmi rád kreslí a rád vyrába rôzne dekoratívne výrobky. Badať všestrannosť aj v športe.

5.7. Z hodnotiacej správy vypracovanej RC Veľké Leváre dňa 11.08.2025 vyplýva, že do zariadenia prišiel dňa 07.07.2025 z dôvodu výchovných problémov v CDR, agresivity a užívania omamných látok. Adaptačná fáza prebehla bez problémov, zvykol si na režim a pravidlá RC. V kolektíve inklinuje skôr k dominantnejším chlapcom, niekedy má tendenciu k ľahkej ovplyvniteľnosti v negatívnom smere. Autority rešpektuje, povinnosti si plní, dodržiava vnútorný poriadok zariadenia. Jedná sa o extrovertne ladenú, pubescentnú, simplexnú osobnosť s disharmonickým vývinom, s intelektom v pásme ľahkého mentálneho postihnutia. Je emocionálne a sociálne deprivovaný.

5.8. Zo správy vypracovanej dňa 13.08.2025 kolíznym opatrovníkom vyplýva, že dňa 28.05.2025 bola orgánu SPODaSK doručená žiadosť reedukačného centra o podanie návrhu o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Z návrhu je zrejmé, že od septembra 2025 bude musieť u maloletého nastať prirodzene zmena zariadenia v rámci zabezpečenia jeho ďalšieho vzdelávania, pretože k 30.06.2025 maloletý ukončil v centre plnenie povinnej školskej dochádzky (reedukačné centrum disponuje len základnou školou). Zmena zariadenia sa realizuje podľa vlastného výberu maloletého do Reedukačného centra Veľké Leváre. Dňa 05.06.2025 vypracovalo RC Mlynky – Biele Vody priebežnú správu z pobytu maloletého v zariadení. Zo záveru správy vyplýva, že počas pobytu v centre mal. A. neabsolvoval krátkodobý pobyt v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, s nesúhlasným stanoviskom CDR Štúrovo k pobytu u nich. Mal. A. nemá odskúšané, ako by po pobyte v reedukačnom centre reagoval na voľnejšie prostredie CDR. Je u neho prognosticky možné riziko zlyhania v podmienkach CDR, a to vzhľadom ku nízkej vnútornej motivácii ku zmene správania, aj vzhľadom k disharmonickému vývinu osobnosti. CDR Štúrovo zaslalo orgánu SPODaSK dňa 10.06.2025 vo veci mal. A. vyjadrenie, v ktorom má za to (vzhľadom na skúsenosti z minulosti, čo sa týka A. správania), aby A. zotrval v RC Mlynky – Biele Vody aj počas letných prázdnin. Obávajú sa jeho negatívneho vplyvu na ostatné deti, na základe ich predošlých skúseností s ním. Dňa 25.06.2025 bol orgánu SPODaSK doručený zo strany RC Mlynky – Biele Vody návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého by reedukačné zariadenia chceli zrealizovať premiestnenie maloletého do RC Veľké Leváre na základe vzájomnej dohody do 03.07.2025. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bol dňa 26.06.2025 podaný na OS Levice návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zmeny zariadenia. Návrhu súd v plnom rozsahu vyhovel a uznesením č. k. 10P/95/2025 zo dňa 02.07.2025, uložil RC Mlynky – Biele Vody povinnosť zabezpečiť odovzdanie mal. A. B. do starostlivosti RC Veľké Leváre. K samotnému odovzdaniu maloletého došlo dňa 07.07.2025. Zo strany orgánu SPODaSK, na úseku ohrozených rodín, sú pravidelne

vykonávané šetrenie pomerov v domácnosti matky, naposledy dňa 31.07.2025. V čase šetrenia sa matka zdržiavala v pivničnom domčeku. Uviedla, že žije spoločne s partnerom a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX. Domček – chatka pozostáva z jednej miestnosti, kde je manželská posteľ, stôl a stolička. Okná chatky nie sú utesnené, dvere sa nedajú riadne zavrieť, strop je poškodený. Na zadnej stene je klenbový otvor, prekrytý plachtou, za ktorou je jedna hlbinná jama – pivnica, odkiaľ preniká studený chlad. Kúrenie je zabezpečené v kachliach. Matka potvrdila, že je tehotná, nevedela však uviesť ani približný termín pôrodu, nakoľko počas trvajúceho tehotenstva nenaštívila gynekologickú ambulanciu. Šetrenie pomerov bolo vykonané pred pivničným domom, nakoľko matka uviedla, že prerábajú poschodie na chatke a pred chatkou mala vypustené psy. Príjem matky toho času pozostáva z rodičovského príspevku v sume 351,80 eur a prídavku na dieťa v sume 60,- eur mesačne. Bol vykonaný pohovor s mal. A., ktorý uviedol, že sa má dobre, „je tu lepšie ako v Mlynkoch, nie je tu nuda“. Chodí na výlety (do mesta Trnava, do kina v Bratislave, kúpať sa a pod.). V centre má už aj kamarátov, na izbe s chlapcami vychádza,

nemajú konflikty. Počas prázdnin má v centre voľnejší režim. Uviedol, že volal do CDR Štúrovo bratovi D. a volala mu aj sestra E. z Reedukačného centra Levoča. A. volal aj „otcovi“ (E. G. - neuznané otcovstvo), ktorý sa s ním chcel rozprávať, povedal mu, že sa má dobre. Matka mu nevolala. A. uviedol, že útek z RC Veľké Leváre nemal a ani ho zatiaľ nikto na útek nenahováral.

5.9. Matka dieťaťa je slobodná, nezamestnaná, je poberateľkou rodičovského príspevku od 27.12.2024 vo výške 351,80 eur mesačne a od 27.12.2024 je aj poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 60,- eur mesačne. Má tiež vyživovaciu povinnosť k mal. D., nar. XX.XX.XXXX a k mal. F., nar. XX.XX.XXXX. Zo správy, ktorú vypracovala obec Šalov vyplýva, že býva v rodinnom dome (u otca jej partnera) s mal. F. a jej partnerom, pričom ich bytové pomery sú slabé. V dome obývajú jednu izbu, kúpeľňu nemajú, WC je na dvore a kuchyňa je spoločná. O mal. deti umiestnené v CDR, t. č. v RC, nemá záujem, telefonicky ich nekontaktuje, stretávajú sa len na prípadových konferenciách. Partner matky je nezamestnaný, bez príjmu, pracuje len príležitostne, zdravotné poistenie neuhrádza. Terénne pracovníčky s menovanou spolupracujú, avšak práca s ňou je na nízkej úrovni, nakoľko nemá potrebu riešiť svoju situáciu. Do domu vstup nedovoľuje, konzultácie a poradenstvo prebiehajú zväčša na ulici. Matka je toho času znovu tehotná v 4. mesiaci.

6. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

7. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

8. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

13. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

15. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

17. V prejednávanej veci mal súd preukázané, že mal. A. v RC Mlynky – Biele Vody ukončil povinnú dochádzku a v predmetnom zariadení jeho ďalšie vzdelávanie už nie je možné. Napriek skutočnosti, že predmetom tohto konania je zmena zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti, súd z úradnej moci

skúmal, či trvajú podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti. I napriek jeho umiestneniu do RC Mlyny – Biele Vody, náprava správania (redukácia) nenastala na požadovanej úrovni, keďže mal. A. sa opakovane dopúšťa útekov a je stále potrebné pokračovať v korigovaní jeho problematického správania. Z toho dôvodu je namieste pokračovať v nariadenej ústavnej starostlivosti, avšak už v RC Veľké Leváre, v ktorom zariadení maloletý môže pokračovať v príprave na budúce povolanie. Pre usmernenie

jeho správania je nevyhnutný pravidelný režim, kontrola, striktné vymedzenie hraníc a dôslednosť pri ich dodržiavaní.

18. Zo strany matky určil súd výživné v súlade s § 62 ods. 3 Zákona o rodine, teda vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa. Jedná sa o tzv. „minimálne výživné,“ ktoré je povinný uhrádzať každý rodič a to bez ohľadu na svoje možnosti, schopnosti a majetkové pomery. V čase rozhodnutia súdu výška tzv. „minimálneho výživného“ predstavuje 38,92 eur. Nakoľko matka je aktuálne bez príjmu, prihliadnuc aj na ďalšie vyživovacie povinnosti matky, má súd za to, že matka nie je schopná podieľať sa na výžive mal. A. vo väčšom rozsahu. Určené výživné je matka povinná platiť na účet nového zariadenia, t. j. RC Veľké Leváre.

19. V súlade s § 77 ods. 1 Zákona o rodine, súd určil výživné odo dňa faktického umiestnenia maloletého v zariadení, t. j. 07.07.2025. Od tohto obdobia matka nepreukázala, že by na výživu maloletého prispela nejakou finančnou čiastkou. Ku dňu rozhodnutia súdu matke vznikla zaostalosť vo výške 30,24 eur (38,92 eur : 31 dní = 1,26 eur x 24 dní). Zaostané výživné je matka povinná zaplatiť do 30-tich dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

20. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého, resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok).

Právo podať odvolanie nemajú účastníci konania, ktorí sa svojho procesného práva podať opravný prostriedok výslovne vzdali.