

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/81/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010496
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010496.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 28. augusta 2025 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XXX, XXX XX
D. E. F., okres C., bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

od 01. júla 2024 až doposiaľ v D. E. F., v okrese Revúca a inde, keďže bol nezamestnaný a vôbec si nehladal zamestnanie, či inú zárobkovú činnosť, hoci mu v tom nebránila žiadna okolnosť, čím sa z vlastnej vôle nesnažil mať žiadny príjem, z ktorého by bol schopný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi G. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, ktorý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti I. J., bydliskom v C., K. L. M. N. XXXX/X, ktorú si vo vyššie uvedenom období neplnil riadne, v zmysle rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 5P/7/2024 zo 14. mája 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť 05. júla 2024, podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške minimálneho výživného (t. j. v danom období od 01. júla 2024 do 30. júna 2025 v sume 37,53 eur a od 01. júla 2025 v sume 38,92 eur), a to vždy do 25. dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, čím spôsobil k 30. júnu 2025 dlh na výživnom vo výške 450,36 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností zameškané výživné na maloletého syna G. H., nar. XX.XX.XXXX, v celkovej výške 450,36 eur, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, so sídlom Gen. Viesta 1103/4, 050 01 Revúca, IČO: 30 794 536.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.