

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/89/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010524
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010524.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01.09.2025 takto

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E.
F. XXX/X, G., nezamestnaná,

sa uznáva za vinnú, že

ako matka maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/188/2023-85 zo dňa 21.11.2023, právoplatným dňa 29.12.2023 a vykonateľným dňa 30.11.2023, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti H. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX – F. I., C., ktorým rozsudkom bola obvinená zaviazaná k povinnosti, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona, a to vždy do 25. dňa v mesiaci, vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, takto uloženú povinnosť si riadne, v plnej výške a včas neplnila, a to v mieste trvalého pobytu a ani nikde inde, v dôsledku čoho jej voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec za obdobie od januára 2024 do mája 2025 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 633,81 Eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák.; § 36 písm. l) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenej ukladá p o v i n n o s ť nahradit' počas skúšobnej doby podľa svojich schopností zameškané výživné poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. J. C. XX, C. vo výške 633,81 Eur.

Osobitné poučenie: Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.