

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 27P/93/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725202366  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725202366.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

27P/93/2025

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Heldákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpeného procesným opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov – matky C. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., E. X, a otca A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XX, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

27P/93/2025

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. KK-1P/95/2022 - 28 zo dňa 27. 10. 2022 tak, že:

- zvyšuje výživné na maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne, ktoré je otec A. B., nar. XX. XX. XXXX, povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred matke, odo dňa doručenia tohto rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti.

- otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každý nepárny víkend v kalendárnom mesiaci od piatka od 16.00 h do nedele do 16.00 h.

Otec si maloleté dieťa prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť.

Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. KK-1P/95/2022 - 28 zo dňa 27. 10. 2022 ostávajú nezmenené.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

27P/93/2025

1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor

vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

#### **Poučenie:**

27P/93/2025

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.