

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Em/4/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125369104
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125369104.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti matky D. E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., G. XXXX/XX a otca D. C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, právne zastúpený JUDr. Veronikou Uhlerovou, advokátkou so sídlom Skuteckého 33, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu otca na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.08.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletých detí na nariadenie výkonu rozhodnutia o úpravu styku otca s maloletými deťmi, a to v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 9P/55/2025-26 zo dňa 11.07.2025.
2. Podaním doručeným súdu dňa 25.08.2025 otec maloletých detí podaný návrh na výkon rozhodnutia vzal späť, keďže uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 12CoP/92/2025-65 zo dňa 12.08.2025, bolo uznesenie tunajšieho súdu č.k. 9P/55/2025-26 zo dňa 11.07.2025 (ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol otec detí oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi počas letných školských prázdnin v roku 2025 každý nepárny týždeň od pondelka od 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky a v určenom čase po ukončení stretnutia maloleté deti odovzdá matke pred jej bydliskom a matka bola povinná maloleté deti na stretnutie s otcom pripraviť a otcovi stretnutie s maloletými deťmi umožniť) v napadnutých výrokoch I.1, I.2 o nariadení neodkladného opatrenia zmenené tak, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia bol v celom rozsahu zamietnutý.
3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.
4. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.
5. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
6. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 29 ods. 1 až 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na to, že v danej veci otec maloletých detí zobral návrh na výkon rozhodnutia späť v celom rozsahu, súd konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 391 CMP v spojení s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 357 písm. a/ a § 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).