

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20Em/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621204349
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621204349.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: M. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX J., právne zastúpeného: ŠTELLMACHOVÁ & PARTNERS s.r.o., so sídlom M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, proti povinnej: N. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, XXX XX N. Y., o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o styku s maloletým N. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ď u j e výkon rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/26/2021 zo dňa 27. 09. 2021, právoplatného dňa 04. 10. 2021, ktorým je upravený styk otca s maloletým.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 21. 12. 2021 návrh na výkon súdneho rozhodnutia, rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/26/2021 zo dňa 27. 09. 2021, právoplatného dňa 04. 10. 2021, ktorým je okrem iného upravený styk otca s maloletým. Svoj návrh odôvodnil tým, že týmto rozsudkom bola schválená rodičovská dohoda aj ohľadne jeho styku s maloletým, podľa ktorej je oprávnený stýkať sa s maloletým N. každý utorok a štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod., a každý nepárny víkend v mesiaci v sobotu od 09:00 hod. do 13:00 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 11:00 hod. Navrhovateľ uviedol, že styk otca s maloletým sa nerealizuje vôbec, alebo len sporadicky, a to podľa svojvoľného rozhodnutia matky, ktorá bezdôvodne bráni otcovi stýkať sa s maloletým.

2. Podľa § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

3. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

4. Podľa § 374 CMP, pojednávanie netreba nariaďovať.

5. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 377 ods. 1 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

8. Podľa § 378 CMP, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

9. Podľa § 379 ods. 1 a 2 CMP, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel pojednávania možno dosiahnuť aj písomnou výzvou, súd vyzve povinného na dobrovoľné plnenie a upozorní ho na následky neplnenia.

10. Postup pri výkone rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy ako následný a možný, ak dôjde k neplneniu či porušeniu judikovaných povinností (s výnimkou povinnosti peňažnej povahy). Základným predpokladom je existencia exekučného titulu (vykonateľného rozhodnutia). V predmetnom konaní je exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/26/2021 zo dňa 27. 09. 2021, právoplatný dňa 04. 10. 2021 a vykonateľný dňa 08. 10. 2021. Týmto rozhodnutím súd schválil rodičovskú dohodu o úprave styku otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým každý utorok a štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod., a každý nepárny víkend v mesiaci v sobotu od 09:00 hod. do 13:00 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 11:00 hod. Otec dieťa prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení styku dieťa odovzdá v mieste bydliska matky.

11. Oprávnený (otec) podal na súd návrh na výkon rozhodnutia vo veci maloletých, pretože povinná (matka) bráni plneniu vyššie označeného vykonateľného rozhodnutia súdu. Na základe toho súd vo veci postupoval v zmysle § 370 a nasl. CMP. Ustanovenia Civilného mimosporového poriadku rozlišujú tri fázy konania o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých, a to nariadenie výkonu rozhodnutia, resp. jeho zamietnutie a uskutočnenie výkonu rozhodnutia. Medzi týmito dvoma fázami prebieha fáza mediačná (zmierovacia). V zmysle Civilného mimosporového poriadku táto fáza prebieha až po nariadení výkonu rozhodnutia súdom. To znamená, že úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinností sa vykonávajú až po nariadení výkonu rozhodnutia. Tieto úkony a opatrenia sú mediačného a zmierovacieho charakteru, v čom sa naplňuje výchovná funkcia mimosporových konaní. Súd však už súčasne s vydaním tohto uznesenia môže vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti (§ 378 CMP).

12. Vzhľadom k tomu, že povinná si dobrovoľne neplní svoje povinnosti vyplývajúce z vykonateľného rozhodnutia súdu, oprávnený v súlade s § 376 ods. 1 CMP podal na súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý súd považuje za dôvodný. Preto nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/26/2021 zo dňa 27. 09. 2021 a súčasne s vydaním tohto uznesenia v zmysle § 378 v spojení s 379 ods. 2 CMP vyzval povinnú (matku) na dobrovoľné plnenie povinnosti uloženej vykonateľným rozhodnutím. Taktiež požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o poskytnutie súčinnosti a vypracovanie správy za účelom preverenia dôvodov neplnenia povinnosti uloženej súdnym rozhodnutím (§ 3 ods. 4). Tým je zahájená tzv. zmierovacia fáza vykonávacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil (§ 377 ods. 2, 3 CMP).