

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/17/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010437  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010437.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Tomášom Černákom dňa 03. septembra 2025 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená: A. B., C. B.  
nar. 27.09.2000 v Hnúšti  
trvale bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX D.

je vinná , že

dňa 10.07.2025 o 16.40 h, viedla ako vodič vlastné osobné motorové vozidlo značky Audi Q3 Quattro, evidenčného čísla E., po ceste II triedy číslo 526 v kilometri 114,3 v smere od mesta Hnúšťa na obec Ratková, pričom v križovatke s cestou III. triedy číslo 2753, bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Revúcej a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/118/2020 zo dňa 12.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2020, jej bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona okrem iného uložený i trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 42 mesiacov, od výkonu ktorého bolo podmienenečne upustené uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/118/2020 zo dňa 16.11.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2022, pričom ďalším uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/118/2020 zo dňa 01.04.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2025, bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá neosvedčila a že nevykonaný trest zákazu činnosti v trvaní 18 mesiacov a 23 dní vykoná,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnaásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, Trestného zákona súd ukladá obvinenej aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

## **Poučenie:**

### **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.