

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010641
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010641.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Vojtechom Chmelanom o žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia dňa 03. septembra 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B. C. B. C. D. E. , nar. XX.XX.XXXX v B., okres F., trvale bytom F., G. H. I. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody J., o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 4/2020 zo dňa 21.01.2020 a o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T 69/2020 zo dňa 14.9.2020, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. si prostredníctvom K. E., ktorá na základe generálnej plnej moci podala dňa 04. júla 2025, ktorú doplnila dňa 14. júla 2025 podal žiadosť o zahľadanie horeuvedených odsúdení.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahmi spisov Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 4/2020, sp. zn. 0T 69/2020, z toho s rozhodnutiami, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 4/2020 zo dňa 21.01.2020 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 4/2020 zo dňa 14.06.2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest v trvaní 6 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Voči tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, ktorá mu bola uznesením Krajského súdu v Trenčíne pod sp. zn. 23Tos/93/2021 zo dňa 18. augusta 2021 zamietnutá. Odsúdený nastúpil trest dňa 03.01.2022 a z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 37Pp/86/2022 zo dňa 25.04.2022 a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 2 roky, bol nariadený probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 rok a boli mu uložené obmedzenia. Uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 37Pp/86/2022 zo dňa 17.12.2024 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu neosvedčil a zvyšok nevykonaného trestu v trvaní 2 mesiace a 8 dní vykoná, pričom výkon zvyšku tohto trestu ešte nenastúpil.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T 69/2020 zo dňa 14.09.2020 odsúdený pre prečin marenia výkonu rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 roky. Nepodmiennečný trest odsúdený vykonal dňa 12.12.2020 a trest zákazu činnosti vykonal dňom 21.04.2024.

Predseda senátu zistil, že odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 58/2024 zo dňa 03.08.2024 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.3 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý aj v súčasnej dobe vykonáva.

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu desiatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Pokiaľ odsúdený žiadal zahliadiť svoje odsúdenia, predseda senátu musí konštatovať, že odsúdený nemá splnené podmienky na zahľadzenie odsúdení, pretože v konaní pod sp. zn. 2T 4/2020 vo veci Okresného súdu Prievidza ešte nemá vykonaný celý nepodmienečný trest odňatia (súd môže zahliadiť nepodmienečný trest odňatia slobody až po vykonaní celého nepodmienečného trestu) a v konaní pod sp. zn. 0T 69/2020 nemá splnenú lehotu na zahľadzenie odsúdenia, odsúdený bol stále s malými pauzami vo výkone trestu, resp. aj po výkone trestu sa dopúšťal priestupkov, resp. bol súdom právoplatne odsúdený po vykonaní trestu a teda podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona odsúdený nemá splnené podmienky na zahľadzenie odsúdenia z dôvodu, že nevedol nepretržite ani po dobu troch rokov po prepustení z výkonu trestu riadny život človeka, podľa predsedu senátu, neprichádza do úvahy zahľadzenie podľa § 92 ods.1 Trestného zákona a preto súd jeho návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.