

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4T/13/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010384  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010384.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 4T/13/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.09.2025 v Prešove takto

### rozhodol:

2 4T/13/2025

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., C. D. Jarovnice

uznáva sa za vinného, že

dňa 01.10.2024 v čase o 23:10 hod. viedol ako vodič po predošlom požití alkoholických nápojov a bez príslušného vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. FORD FOCUS, ev. č.: E. po miestnej komunikácii v obci Jarovnice, kde pred bytovkou č. 564 v rómskej osade vzbudil svojím nekoordinovaným vedením vozidla u hliadky Obvodného oddelenia PZ Jarovnice podozrenie, že jazdí pod vplyvom alkoholu, z dôvodu čoho bol následne hliadkou PZ zastavený, kontrolovaný a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške k zisteniu požitia alkoholického nápoja alebo inej návykovej látky pred alebo počas vedenia vozidla, ktorej sa podrobil prístrojom AlcoQuant 6020plus č. A409039, kde výsledok dychovej skúšky bol dňa 01.10.2024 v čase o 23:13 hod. pozitívny, a to 0,50 mg/l (miligram etanolu na liter vydychovaného vzduchu), čo je v prepočte 1,04 promile, pričom následne bolo lustráciou v policajných evidenciách zistené, že viedol vozidlo napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T 92/2022 zo dňa 30.01.2023, právoplatným dňa 14.02.2023 mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel v trvaní 2 roky, a zároveň viedol vozidlo napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T 108/2023 zo dňa 05.06.2023, právoplatným toho istého dňa mu bol tiež uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov vo výmere 3 rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m   s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona a na § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n ť trest odňatia slobody v trvaní 2 ( dvoch ) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. OT 17/2025 zo dňa 25.06.2025, právoplatný dňa 25.06.2025, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s výkonom uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 8 (osem) rokov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

2

4T/13/2025

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

#### **Poučenie:**

2

4T/13/2025

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.