Súd:	Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka:	17Cb/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu:	2221202632
Dátum vydania rozhodnutia:	11. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Péter Nagy
ECLI:	ECLI:SK:OSDS:2022:2221202632.2

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda sporovej veci žalobcu: D. D., M.. XX.XX.XXXX, Q. B. XXXX/XX, Q., proti žalovanému: F. D., M.. XX.XX.XXXX, Q. T. XX, S., Č. D., o zaplatenie zmluvnej pokuty z dôvodu odstúpenia od zmluvy, takto

r o z h o d o l :

Súd d o p Í ň a výrok uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 17Cb/32/2021-217 zo dňa 21.12.2021 o ďalší výrok:
,, IV. Súd zrušuje výrok č. I uznesenia Krajského súdu v Trnave sp.zn. 11Co/14/2021-160 zo dňa 08.03.2021 o zabezpečovacom opatrení.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 16.07.2021 domáhal zaplatenia zmluvnej pokuty z dôvodu odstúpenia od zmluvy. Žalobca podaním zo dňa 30.11.2021 zobral svoju žalobu voči žalovanému späť v celom rozsahu, preto súd uznesením č.k. 17Cb/32/2021-217 zo dňa 21.12.2021 konanie zastavil. Uznesenie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť.
2. Nakoľko v uznesení Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 17Cb/32/2021-217 zo dňa 21.12.2021 nebolo rozhodnuté o zabezpečovacom opatrení, ktoré bolo nariadené ešte pred začatím konania č. 17Cb/32/2021-217 a to v rámci iného konania prebiehajúceho na tun. súde (t.j. v rámci konania č. 7C/36/2020, uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11Co/14/2021-160 zo dňa 08.03.2021), je potrebné vydať dopĺňacie uznesenie.
3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
5. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
6. Podľa § 344 CSP ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.
7. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.
8. Podľa § 336 ods. 4 CSP ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.
9. Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.
10. Nakoľko súd konanie v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil, bolo potrebné zrušiť zabezpečovacie opatrenie nariadené výrokom č. I uznesenia Krajského súdu v Trnave sp.zn. 11Co/14/2021-160 zo

dňa 08.03.2021, ktoré bolo späté konkrétne s nárokom uplatňovaným vo veci samej v zastavovanom konaní sp. zn. 17Cb/32/2021 (viď výrokovú časť uvedeného uznesenia ... Súd nariaďuje zabezpečovacie opatrenie, ktorým sa zriaďuje záložné právo na nehnuteľnostiach v podielovom vlastníctve žalovanej ... a to v prospech záložného veriteľa na zabezpečenie zaplatenia peňažnej pohľadávky žalobcu vo výške 33.193,92 eur titulom zmluvnej pokuty voči dlžníčke - žalovanej.) Súd o tomto rozhodol výrokom tohto dopĺňacieho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)