

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/68/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825010198
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825010198.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 4. septembra 2025 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. XX, t.č. bez prihlásenia bytom C. X, D. E., zamestnaný v spoločnosti Fafrák & Fafrák v.o.s., v Betliari ako výrobca paliet,

je vinný,

že dňa 13.05.2022 o 16.50 hod. v katastrálnom území obce Henckovce, okres Rožňava, v lesnom poraste zvanej Henckovská dolina, na parcele čísla 474A1, za pomoci motorovej pily a sekery bez povolenia vypíliť 1 ks strom, dreviny smrek, v objeme 1,09 m³, pričom bol pri čine pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave, čím poškodeným Lesom Slovenskej republiky, š.p., Banská Bystrica, Odštepny závod Východ Rožňava, IČO: XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 54,65 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 157/2025 Z. z. a súd o treste takto rozhodol

I.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/58/2025-87 zo dňa 24.07.2025, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/58/2025-90 zo dňa 14.08.2025, ktorým bol obvinenému A. B. pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu s určením skúšobnej doby v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, zároveň mu bol uložený aj súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2T/38/2025-49 zo dňa 29.04.2025, ktorým bol obvinenému A. B. pre prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom, na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

III.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a pre prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedenými skoršími trestnými rozkazmi

o d s u d z u j e

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, vrátane vozidiel vybavených elektrickým pohonom, na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby a podľa

§ 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby.