

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 85P/119/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125213265
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125213265.2

Uznesenie

Mestský A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloletého dieťaťa: C. C., nar. XX.XX.XXXX, t. č. D. E. F. G. H. I. F. B., J., K. XXX/X, XXX XX L. J. M., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa matky G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. J. X, B., a otca neuvedeného, za účasti poručníka maloletého dieťaťa Obce O. P., na návrh K. K. F., nar. XX.XX.XXXX a N. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. L. XXXX/XX, B., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým zveruje maloletú C. C., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti navrhovateľov K. K. F., nar. XX.XX.XXXX a N. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. L. XXXX/XX, B..

Určuje, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie do právoplatného skončenia tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 04.08.2025 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vydal dňa 09.07.2025 súhlas na sprostredkovanie nadviazania ich osobného vzťahu s maloletým dieťaťom. Priebeh nadviazania osobného vzťahu bol hodnotený veľmi pozitívne. Navrhovatelia majú záujem prevziať maloletú do svojej osobnej starostlivosti čo najskôr z dôvodu ochrany silnej citovej väzby, ktorá sa medzi nimi vytvorila. Manželmi sú od roku 2017 a toho času nemajú vlastné deti. Majú osvojenú dcéru. Obaja majú pozitívny vzťah k maloletým deťom. Z uvedeného dôvodu sa rozhodli dať možnosť rodinného života aj inému dieťaťu. Do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi boli zapísaní dňa 18.08.2023. Navrhovatelia boli informovaní o rodinnej anamnéze, zdravotnom, psychickom aj fyzickom stave maloletého dieťaťa, ako aj o jeho sociálnom vývine.

3. Z Rozhodnutia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 18.08.2023 o zápise navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, sobášneho listu navrhovateľov, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 12.08.2025 - odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti a zo dňa 29.07.2025, - súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, lekárskeho potvrdení navrhovateľov, výpisu z registra trestov navrhovateľov a potvrdení o výške príjmu navrhovateľov, súd zistil, že tieto listiny potvrdzujú skutočnosti uvedené v návrhu navrhovateľmi a zistené úradom pri prešetrovaní pomerov navrhovateľov.

4. Zo správy o prešetrení pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, (ďalej len „úrad“) zo dňa 11.08.2025, doručenej súdu dňa 12.08.2025 súd zistil, že rodina v súčasnosti býva v B., N. L. Q. XXXX/XX, kde obýva trojizbový byt, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Byt je plne zariadený, s balkónom, kúpeľňou a toaletou, obývačkou, spálňou a izbou, ktorá slúži ako pracovňa s detským kútikom, ktorý

bude neskôr slúžiť ako detská izba. Maloletá C. bola počas sociálneho zisťovania nepretržite v náručí pani F., mal. pôsobila pokojne, bola čisto oblečená, neskôr v náručí zaspala. Maloletá je temperamentná, hravá, svoj hlad prejavuje plačom. Mal. je kŕmená bežnou stravou, raňajkuje detskú kašu s ovocím, na obed má rada mäso, ryby, ktoré je potrebné ešte stále mixovať. Večer má v oblube chlebič s nátierkou. Mal. C. sa rada hrá v detskej kuchynke, spokojná je aj keď sa kúpe vo vani, spinká v detskej postieľke v spálni spolu s rodinou.

Manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX J. K. R. B. – N., u oboch ide o prvé manželstvo. Z ich manželstva nepochádzajú žiadne deti, obidvaja sú bezdetní. Rozhodnutím Mestského súdu Košice zo dňa 29.09.2023, sp. zn.: K2-14P/62/2023 - 104 majú osvojené jedno maloleté dieťa, K. F., narodenú XX.XX.XXXX. E. G. E. F. O. S. F. A. A., ktorá bola založená v roku 2013.

Ako výdavky za domácnosť rodina uvádza platby za hypotekárny úver v sume 370 € mesačne, inkasné platby, vrátane vody, elektriny a plynu, v sume 230 € mesačne, internet v sume 34 € mesačne, životné poistenie v sume 60 € mesačne, pohonné hmoty v sume 40 €, a ďalšie výdavky na stravu, ošatenie, obuv, hygienické potreby, krúžky a pod. cca 600 € mesačne.

Do zoznamu žiadateľov ich viedla snaha rozšíriť svoju rodinu s jedným osvojeným dieťaťom o ďalšieho člena. Splňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre zabezpečovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Obaja sú zdraví, neboli trestne stíhaní, v domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o mal. dieťa. Do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi boli opätovne zapísaní dňa 18.08.2023.

Dňa 08.07.2025 boli žiadatelia oboznámení so spisovou dokumentáciou maloletého dieťaťa, so sociálnou správou o biologickej rodine dieťaťa, správou o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine dieťaťa, správou o zdravotnom stave dieťaťa a fotografiami a DVD nahrávkou dieťaťa. Následne žiadatelia vyjadrili záujem o osobné stretnutie a nadviazanie osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, preto určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 09.07.2025 vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu žiadateľov K. K. F. a N. F. s maloletým dieťaťom C. C., nar. XX.XX.XXXX. Na základe piatich interakcií medzi žiadateľmi manželmi K. a N. F. a maloletou C. C., ktoré sa uskutočnili v priebehu júla 2025, je možné odporučiť, aby bolo dieťa zverené do ich starostlivosti. Všetky správy o interakciách naznačujú pozitívny vývoj vzájomného vzťahu a celkový prínos pre maloletú C.. Manželia preukázali vysokú úroveň záujmu o život a potreby dieťaťa, vhodne a prirodzene na nich reagovali, citlivo pristupovali aj k nadväzovaniu vzťahu maloletej C. a ich dcéry K.. Je evidentné, že im záleží na tom, aby sa obe deti cítili v rodine prijaté a milované. Ich prípadné obavy sú prirodzené a naznačujú záujem o budovanie vzťahu s dieťaťom. Počas interakcií bolo možné pozorovať, že Hedviga reagovala pozitívne na žiadateľov aj na ich dcéru, postupne sa uvoľňovala v kontakte s nimi a pri poslednom stretnutí viditeľne inklinovala k žiadateľom, prítomnosť a pozornosť odborného tímu vôbec nevyhľadávala.

5. Lustráciou v registri tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 85P/24/2025 zo dňa 02.07.2025, právoplatným dňa 19.08.2025, bola u maloletej nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v D. E. F. G. H. I. F. - B., J..

Rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 85P/67/2025 zo dňa 02.07.2025, právoplatným dňa 19.08.2025, súd vyslovil, že maloletá C. C., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná.

Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 85P/66/2025 zo dňa 02.07.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2025, súd pozbavil matku maloletého G. C., nar. XX.X.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k mal. C. C., nar. XX.X.XXXX.

Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 85P/68/2025, zo dňa 02.07.2025, právoplatného dňa 22.08.2025, bol maloletej ustanovený poručník Obec O. P..

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacími opatreniami.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi konania. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaniach týkajúcich sa starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

13. Z návrhu, predložených listín, výsledkov šetrenia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj z predchádzajúcich konaní týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má súd za jednoznačne preukázané, že nariadenie neodkladného opatrenia je v jeho najlepšom záujme. Základným atribútom pre zdravý psychický a fyzický vývoj maloletého dieťaťa je pokojné a stabilné domáce prostredie a predvídateľnosť jeho životných podmienok. Práve v nízkom veku dieťaťa je nevyhnutná prítomnosť jednej, prípadne dvoch osôb v živote dieťaťa, na ktoré sa dieťa fixuje, ktorú stotožňuje s osobou matky, resp. otca. Prostredníctvom vzťahu s touto osobou sa maloletému dieťaťu formuje aj vzťah k okoliu a k vonkajšiemu svetu. Striedanie domácich prostredí a osôb, ktoré by sa o maloletého starali v Centre pre deti a rodiny nepovažuje súd za nevyhnutné, nakoľko navrhovatelia splnili všetky podmienky stanovené zákonom na to, aby sa mohli uchádzať o zverenie maloletej C. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Je v záujme maloletej proces jeho zverenia do tejto starostlivosti skrátiť na čo najkratší možný časový úsek a zabezpečiť jej tak stabilné výchovné prostredie čo najskôr. Takéto umiestnenie bude mať jednoznačne pozitívny vplyv na vývoj maloletej, na pocit bezpečia, komfortu a formovanie si základnej väzby na navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov. Navrhovatelia v návrhu osvedčili schopnosť dočasne zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloleté dieťa. Zároveň prejavili záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú formou predosvojiteľskej starostlivosti tým, že podali návrh vo veci samej spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

Na základe uvedeného súd usúdil, že v danom prípade existuje potreba bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa na vyriešenie otázky jeho dočasnej starostlivosti, ako aj na zastabilizovanie jeho výchovného prostredia. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloletú a zabezpečovanie jeho nevyhnutných potrieb, zohľadňujúc jej najlepší záujem, súd považoval návrh navrhovateľov na dočasné zverenie dieťaťa do ich starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný a v plnom rozsahu mu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).