

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 45Pc/17/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725202634
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Vícenová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725202634.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX/X, XXX XX D. E. F. o zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky: H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, D. E. F., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Pezinok č. k. 44P/123/2025 – 36 zo dňa 11.06.2025 súd vylúčil na samostatné konanie návrh otca A. B., nar. XX.XX.XXXX na zapretie otcovstva k maloletej G. B., nar. XX.XX.XXXX, doručený súdu dňa 27.05.2025. Konaniu bola pridelená spisová značka 45Pc/17/2025.

2. Lustráciou súdu bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie pod spisovou značkou 4Pc/9/2025 – návrh na zapretie otcovstva matkou H. I., nar. XX.XX.XXXX k maloletej G. B., nar. XX.XX.XXXX proti bývalému manželovi matky A. B., nar. XX.XX.XXXX. V danej veci súd dňa 12.08.2025 rozhodol rozsudkom č. k. 45Pc/9/2025 – 45, v ktorom určil, že A. B., nar. XX.XX.XXXX, nie je biologickým otcom maloletej G. B., nar. XX.XX.XXXX z matky H. I., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2025.

3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).

5. Vzhľadom k tomu, že konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 4Pc/9/2025 je právoplatne skončené, súd konštatuje, že v danom prípade ide o prekážku právoplatne rozsúdenej veci – res iudicata, a preto súd predmetné konanie v zmysle § 161 ods. 2 CSP zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 Civilný sporový poriadok)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilný sporový poriadok)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilný sporový poriadok)