

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76EK/1265/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125337356
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Mistrík
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125337356.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., právne zast.: INSOLITUS Legal, s. r. o., so sídlom Skuteckého 33, 974 01 Banská Bystrica, IČO 54 936 951, proti povinnému: F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX/X, XXX XX E., o vymoženie 266,20 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takt

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 266,20 Eur od 14.01.2025 do zaplatenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1/ Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.06.2025 domáhal od povinného vymoženiu sumy 266,20 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/56/2024 zo dňa 09.01.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.01.2025.

2/ V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil istinu vo výške 266,20 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 266,20 Eur od 14.01.2025 do zaplatenia. Z návrhu na vykonanie exekúcie vyplýva, že oprávnený si uplatňuje úrok z omeškania podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení. Súčasne si oprávnený uplatnil nárok na trovy exekúcie pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 25 Eur, poplatku za konverziu vo výške 2,16 Eur a trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 65,09 Eur.

3/ Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

4/ Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

5/ Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6/ Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7/ Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8/ Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, a mal za preukázané, že si oprávnený uplatňuje nárok, ktorý mu exekučný titul nepriznáva. Exekučným titulom bol povinný zaviazaný nahradíť oprávnenému škodu vo výške 266,20 Eur. Z uvedeného je teda zrejmé, že úrok z omeškania uplatňujúci oprávneným nevyplyva z predmetného exekučného titulu a preto ani nemôže byť predmetom tohto exekučného konania, nakoľko povinný v časti úrokov z omeškania ani nemohol dobrovoľne plniť, keďže mu to exekučným titulom nebolo uložené.

9/ Na základe uvedeného súd návrh na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania pre rozpor návrhu s Exekučným poriadkom podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa predmetné rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.