

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/96/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425202052
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425202052.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. C., E. B. XXXX/X a F. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. C., G. H. XXXX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca na zníženie výživného na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa svojím návrhom podaným dňa 23.5.2025 domáhal, aby bola znížená jeho vyživovacia povinnosť voči maloletému dieťaťu A. B. zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne od 23.5.2025. Svoj návrh odôvodnil tým, že nastali zmeny v jeho príjme, od 24.10.2024 je nezamestnaný, taktiež má zdravotné problémy, ktoré ovplyvnili finančnú situáciu. Od 9.4.2025 nemá žiadny príjem. Na pojednávaniach otec uviedol, že trvá na podanom návrhu na zníženie výživného na 80,- eur mesačne, od podania návrhu. Situácia na jeho strane sa zmenila, v čase určenia výživného v roku 2022 zarábal aj 1.100,- eur mesačne, ale už aj vtedy mal zdravotné problémy, ktoré pretrvávajú. Od decembra 2024 je práceneschopný. Otec uviedol, že bol zamestnaný v spoločnosti I. v riadnom pracovnom pomere od roku 2022 až do 2024, pracovný pomer ukončil dohodou z dôvodu, že museli mať nútené dovolenky, pretože neboli zákazky. D. B. C. A. J. K. J.. Nové Zámky, veľkosklad ovocia a zeleniny, kde pripravoval objednávky, pracoval tam od 4.6.2024 do 24.10.2024. Mal tam uzatvorený pracovný pomer, ktorý ukončil dohodou, lebo bolo málo objednávok, jeho príjem bol okolo 400,- eur mesačne. Už v tom čase mal tiež zdravotné problémy. Potom bol nezamestnaný, od 4.11.2024 je vedený v evidencii nezamestnaných na úrade práce, ale potom nebol vedený na úrade práce, lebo bol práceneschopný. Od 5.3.2025 je znovu evidovaný na úrade práce v evidencii nezamestnaných. Poberal dávku v nezamestnanosti v priemere 446,83 eura, ale naposledy dávku v nezamestnanosti dostal v máji tohto roku za mesiac apríl vo výške 174,- eur. Podal si žiadosť o dávku v hmotnej núdzi, zatiaľ rozhodnutie nedostal, podal si tiež žiadosť o príspevok, pretože ku koncu roka bude mať operáciu a bude práceneschopný. Má zdravotné problémy s rukou, nemôže sedieť, pretože mu stŕpne ruka, má problémy s krčnou chrbticou, budú mu operovať chrbticu, pretože problémy s rukou má z chrbtice. Čakacia doba na operáciu je šesť mesiacov. Otec uviedol, že je vedený u všeobecného lekára L. L.. Lekár má vedomosť o tom, že má zdravotné problémy, pretože mu všetky papiere odovzdal. S problémami, ktoré má s rukou a chrbticou, nevie vykonávať žiadnu prácu.

Otec býva v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi v byte, ktorý patrí jeho rodičom. Na bývanie momentálne neprispieva, predtým prispieval. Nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok. Nemá žiadne úvery, exekúcie. Výživné nemá vyrovnané, má dlh asi 660,- eur, minulý mesiac zaplatil 20,- eur

výživné, pretože viac nevedel. S maloletou sa stretáva málokedy, každý druhý mesiac. Otec uviedol, že nemá zníženú pracovnú schopnosť.

Na poslednom pojednávaní uviedol, že v súčasnej dobe poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 175,- eur mesačne, poberá ju od júna 2025, pričom do apríla poberal podporu v nezamestnanosti, v máji nemal žiadny príjem a od júna má túto dávku. Momentálne čaká na operáciu, ktorá by mala byť v novembri alebo v decembri, zatiaľ ešte nevie kedy to bude. Cez deň väčšinou leží, pretože iné nič nevie robiť, keď má vychádzku tak ide von, ráno chodí na rehabilitácie. Rodičom nič neplatí, ale rodičia si všetko píšú a už má u nich dlh asi 1.500,- až 1.800,- eur. Zo svojho príjmu 170,- eur si platí bankový účet 8,- eur mesačne, nevie to zrušiť, pretože tam má exekúciu a 56,- eur má platbu za paušál na telefón, kde má viazanosť 2 roky. Telefón si bral asi pred rokom. Keď bude platiť 80,- eur výživné, zostane mu na mesiac 20,- eur, čo je 0,70 centov na jeden deň.

Na záver otec uviedol, že pokým nebude mať operáciu, nevie robiť nič a buď bude v normálnom stave alebo bude na vozíku. Má ukončenú strednú odbornú školu elektrotechnickú. V tomto obore nikdy nepracoval, pracoval 12 rokov ako skladník v kovošrote, potom bol v Rakúsku v roku 2018-2019.

2. Matka na pojednávaní uviedla, že nesúhlasí s podaným návrhom, nesúhlasí so žiadnym znížením výživného, pretože pomery na strane maloletej sa od roku 2022 zmenili. Vtedy bola maloletá na základnej škole, teraz je prváčka na Strednej priemyselnej škole stavebnej v D.. Maloletá býva na internáte, za čo platí 45,- eur mesačne, strava 66,- eur mesačne na internáte, obedy na škole 66,- eur mesačne. V súvislosti so školou sú výdavky na výlet, teraz idú na školský výlet, kde sa platilo 85,- eur, okrem toho boli na lyžiarskom výcviku a do školy platila poplatky na začiatku školského roka. Platila za exkurzie, čo stálo okolo 30,- eur. Maloletú na internát vozí autom, keď nemôže chodiť autobusom, dobíja jej kartičku na autobus čo je 20,- eur na dva mesiace. Okrem toho má výdavky na oblečenie a hygienické potreby spolu do 200,- eur mesačne, strava doma a čo si nosí na internát, okrem toho jej dáva vreckové 20,- eur na týždeň, maloletá má mobil, čo je 16,- eur mesačne. Maloletá je zdravá, ale teraz mala urologické problémy, čo sa ťažko dávala do poriadku, bola v nemocnici. Matka kupovala veľa liekov, ktoré stáli 150,- eur na mesiac, čo bolo od februára až doteraz.

Matka je zamestnaná v riadnom pracovnom pomere, jej priemerný čistý mesačný príjem je 1.338,27 eura. Poberá rodinné prídavky na jedno dieťa vo výške 60,- eur mesačne. Iný príjem nemá. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá. V čase posledného rozhodovania mala ešte daňový bonus 140,- eur mesačne, čo v súčasnej dobe má len 50,- eur.

Matka býva v spoločnej domácnosti so svojim partnerom a maloletou v rodinnom dome, ktorý majú v osobnom vlastníctve spolu s partnerom. Jej partner je zamestnaný, jeho príjem je okolo 1.500,- eur. Náklady na bývanie v rodinnom dome sú na elektrinu 250,- eur mesačne, čo platí jej partner, matka platí vodu 20,- eur mesačne a internet 25,- eur mesačne. Matka má jednu hypotéku, ktorú spláca mesačne vo výške 680,- eur mesačne, použila ju na stavbu rodinného domu, v ktorom bývajú. Brala si ju v roku 2018. Matka vlastní rodinný dom spolu s partnerom a okrem toho vlastní dvojizbový byt v Nových Zámkoch. V tomto byte zatiaľ nikto nebýva a tento byt chce nechať pre dcéru. V byte platí 150,- eur nájomné a elektrinu 25,- eur mesačne. Tento byt teraz neprenajímajú, predtým ho prenajímala kamarátke, ale toto sa jej neoplatilo a navyše byt bol zdevastovaný. Byt využíva maloletá keď bola v Nových Zámkoch na súkromné účely a taktiež ho využívala ona, keď sa učila na štátnice. Matka vlastní motorové vozidlo zn. A., ktoré má 17 rokov a druhé auto zn. M., ktoré má 27 rokov.

Matka uviedla, že otec maloletej neplatí riadne výživné, minulý mesiac zaplatil 20,- eur, má nedoplatok 660,- eur. Otec neplatil riadne výživné, ale posielal rôzne sumy, i keď zo začiatku sa snažil posielat' 150,- eur mesačne, potom už posielal rôzne sumy. V auguste zaplatil výživné 80,- eur, v júli 50,- eur, v júni 20,- eur, v máji 20,- eur, v apríli 100,- eur, v marci 120,- eur a január a február po 120,- eur. Okrem výživného neprispieval inak na dcéru, nestretávajú sa. Vidia sa asi každé dva mesiace alebo aj dlhšiu dobu. Matka uviedla, že otec chodí do krčmy, od rána do večera a teraz bol v nemocnici, pretože bol dobitý.

Na poslednom pojednávaní matka uviedla, že maloletá je v súčasnej dobe v 2. ročníku na Strednej škole stavebnej v D.. Na začiatku školského roka zatiaľ platila len do triedneho fondu 15,- eur. Platila ISIC kartu 13,- eur a predĺženie 3,96 eura, ďalšie poplatky ešte nevie. Maloletá má urologické problémy, vitamíny stoja v priemere 30,- eur mesačne. Matka uviedla, že aj tých 150,- eur mesačne je strašne málo, a nielenže sa o maloletú nestará, ani sa o ňu nezaujíma.

3. Kolízna opatrovníčka uviedla, že navrhovateľ je celý čas nezamestnaný, ale lekár mu prerušil práceneschopnosť, pretože kolegyne ho posielali do práce a preto išiel otec znovu na PN. Od 1.6.2025 je otec poberateľom dávky v hmotnej núdzi a bude poberať aj ochranný príspevok, čo je okolo 30,- eur,

dovtedy kým posudkový lekár neprehodnotí jeho zdravotný stav a práceneschopnosť ukončí, alebo ak nedodrží liečebný režim.

Na záver kolízna opatrovníčka uviedla, že navrhuje návrh otca zamietnuť a to z dôvodu, že zníženie výživného nie je v prospech maloletého dieťaťa. Maloletá má tiež svoje potreby a od posledného určenia resp. zvýšenia výživného sa výdavky na maloleté dieťa značne aj zvýšili, čo matka aj preukázala a z toho dôvodu, navrhuje návrh otca zamietnuť v plnom rozsahu.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, lekárskymi správami otca, potvrdením o poberaní nemocenských dávok zo Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky, potvrdením z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 21.5.2025, potvrdením o vyplatených dávkach v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky, potvrdením o príjme matky, výplatnými páskami otca, správou z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 9.7.2025, správou zo Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky zo dňa 9.7.2025, správou z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 10.7.2025, J. N. C. N. O. O. P. J. J., správou od zamestnávateľa otca Q. R. J., F., J. N. C. N. S. J., lekárskou správou otca od L. L. A. J. zo dňa 15.7.2025, potvrdením o poberaní dávky v hmotnej núdzi otca zo dňa 2.9.2025, rozpisom a dokladmi o výdavkoch na maloleté dieťa, dokladmi o nákladoch na bývanie matky, lustráciami oboch rodičov zo sociálnej poisťovne, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 8P/115/2022 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/115/2022-177 zo dňa 18.10.2022 súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej zmenil rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/313/2016-28 zo dňa 18.1.2017 v časti o výške výživného na maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX tak, že výživné na maloleté dieťa zvýšil zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne od 23.3.2022. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2022. Matka v tom čase bola zamestnaná v riadnom pracovnom pomere, jej priemerný mesačný čistý príjem bol 1.021,16 eura. Poberala rodinné prídavky ja maloletú vo výške 30,- eur mesačne. Otec v tom čase bol zamestnaný v riadnom pracovnom pomere, jeho príjem bol 900,- eur v čistom, potom bol práceneschopný, poberal nemocenské dávky. Už v tom čase otec udával, že má zdravotné problémy, pôjde na operáciu kolena, žĺčkových kameňov, s rukou by mal ísť tiež na operáciu.

6. Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 62 odsek 4, 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

10. Z vykonaného dokazovania a predložených dokladov mal súd preukázané, že od posledného rozhodnutia o výživnom sa zmenili pomery na strane maloletého dieťaťa. Posledné rozhodovanie o výživnom na maloleté dieťa bolo v roku 2022. V tom čase maloletá navštevovala základnú školu. Potom nastúpila do prvého ročníka J. M. H. J. A. D., v súčasnej dobe navštevuje druhý ročník. Maloletá je fyzicky staršia a primerane tomu sa zvýšili aj jej odôvodnené potreby. Maloletá býva na internáte, za ktorý platí 45,- eur mesačne, okrem toho má výdavky na stravu na internáte 66,- eur mesačne, obedy

66,- eur mesačne. Matka maloletej dobíja kartu na cestovné 10,- eur mesačne. Náklady na mobilný telefón maloletej sú 16,- eur mesačne a vreckové dáva matka maloletej 20,- eur týždenne. Okrem toho má maloletá výdavky na oblečenie, obuv, hygienické potreby, ktoré matka vyčísliła celkovo do 200,- eur mesačne. V súvislosti so zdravotným stavom maloletá berie vitamíny, bola tiež hospitalizovaná v nemocnici. Okrem toho sú výdavky na maloletú na poplatky do školy, na školské výlety a exkurzie.

11. Pokiaľ ide o pomery na strane matky, z výpovede matky a predložených dokladov mal súd preukázané, že matka je zamestnaná v riadnom pracovnom pomere, jej priemerný mesačný čistý príjem je 1.338,- eur. Okrem toho matka poberá rodinné prídavky na jedno dieťa vo výške 60,- eur mesačne. Iný príjem nemá.

Matka býva v spoločnej domácnosti so svojim partnerom, v rodinnom dome, ktorý vlastní spoločne. Náklady na bývanie sú v celkovej sume 295,- eur mesačne. Partner matky je zamestnaný, jeho príjem je 1.500,- eur mesačne. Matka nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Príjem matky sa od posledného rozhodovania o výživnom zvýšil, matke nepridala ďalšia vyživovacia povinnosť.

12. Pokiaľ ide o pomery na strane otca, otec maloletej je v súčasnej dobe nezamestnaný. C. J. N. C. N. O. O. P. J. J. mal súd preukázané, že otec bol zamestnaný v ich spoločnosti od 28.11.2022 do 17.3.2024, jeho priemerný mesačný čistý príjem bol 560,07 eura. Pracovný pomer bol ukončený dohodou. Práceschopný bol otec od 28.7.2023 do 9.10.2023 a od 24.10.2023 do 28.1.2024.

C. J. N. C. N. S. J. D. Zámky mal súd preukázané, že otec pracoval v ich firme od 10.4.2024 do 30.4.2024, jeho čistý príjem za toto obdobie bol 508,37 eura. Pracovný pomer bol ukončený dohodou v skúšobnej dobe.

Zo správy od zamestnávateľa otca Q. R. J., F. Bratislava mal súd preukázané, že otec bol ich zamestnancom od 20.5.2024 do 29.5.2024, pracovný pomer bol ukončený zo zdravotných dôvodov v skúšobnej dobe. Počas trvania pracovného pomeru bol otec práceschopný od 27.5.2024 až do skončenia pracovného pomeru. Za obdobie od 20.-29.5.2024 dosiahol príjem v čistom 233,01 eura, náhrada príjmu za práceschopnosť bola vo výške 19,24 eura.

C. A. M. N. C. J. K. J. C. obdobie jún až september 2024 mal súd preukázané, že priemerný mesačný čistý príjem otca za toto obdobie bol 361,66 eura.

Z potvrdenia zo Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky zo dňa 9.7.2025 mal súd preukázané, že otcovi boli v januári 2025 vyplatené nemocenské dávky vo výške 578,5 eura.

Z potvrdenia zo Sociálnej poisťovne, pobočka Nové Zámky zo dňa 7.5.2025 mal súd preukázané, že otec maloletej poberal dávku v nezamestnanosti v období od 18.3.2024 do 8.4.2025 v priemernej výške 446,83 eura mesačne.

Zo správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 9.7.2025 a 10.7.2025 mal súd preukázané, že otec je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 4.11.2024, evidencia trvá. Predchádzajúce evidencie boli od 18.3.2024 do 9.4.2024 a od 15.5.2024 do 19.5.2024 vrátane. V súčasnej dobe nie je možné ponúknuť menovanému vhodné pracovné miesto, nakoľko je od 5.3.2025 dočasne pracovne neschopný. Od júna 2025 otec poberá pomoc v hmotnej núdzi v sume 86,50 eura mesačne a ochranný príspevok v sume 88,40 eura mesačne. V súčasnej dobe otec poberá pomoc v hmotnej núdzi a ochranný príspevok v jednej sume 175,- eur mesačne.

Z lekárskej správy zo dňa 15.7.2025 od L. L. A. J., odborný garant L. T. L., všeobecné lekárstvo, mal súd preukázané, že otec má vzhľadom na jeho momentálne zdravotné problémy zníženú pracovnú schopnosť, t.č. je čakaťom na termín operácie krčnej chrbtice, ktorej poškodenie mu znemožňuje každodennú činnosť a znemožňuje vykonávať práce, kde je potrebné používať ruky. Čakacia doba na operáciu je minimálne šesť mesiacov. Otec bol práceschopný v nasledovnom období: 24.10.2023 do 28.1.2024, 27.5.2024 do 3.6.2024, 2.12.2024 do 31.1.2025 a od 5.3.2025 - trvá.

Súd mal preukázané, že zárobok otca sa od posledného rozhodovania o výživnom znížil, zdravotné problémy otca pretrvávajú, ďalšia vyživovacia povinnosť otcovi nepridala.

13. Súd skúmal osobné a majetkové možnosti a schopnosti rodičov, ako aj odôvodnené potreby maloletého dieťaťa a dospel k záveru, že návrh otca na zníženie výživného nie je dôvodný. Od posledného rozhodovania o výživnom, ktoré bolo v roku 2022, uplynuli tri roky, maloletá je vekovo staršia, začala navštevovať strednú školu a jej odôvodnené potreby sú primerane veku vyššie na oblečenie, obuv, hygienické potreby, školské potreby. Výdavky, ktoré uviedla matka na maloletú, súd považoval za primerané veku a potrebám maloletej, ktorá navštevuje strednú školu. Súd mal preukázané, že otec maloletej bol zamestnaný vo viacerých spoločnostiach, pracovné pomery ukončil dohodou, resp. v skúšobnej dobe. V súčasnej dobe je nezamestnaný. Jeho príjmom je dávka v hmotnej núdzi vo výške

175,- eur mesačne. Predtým otec poberal podporu v nezamestnanosti, v priemernej výške 446,- eur mesačne. Otec bol striedavo zamestnaný a práceneschopný. Zdravotné problémy, ktoré otec udáva, mal už aj v čase predchádzajúceho rozhodovania o výživnom, kedy uvádzal že pôjde na operáciu. Z aktuálnej lekárskej správy otca mal súd preukázané, že jeho zdravotný stav mu znemožňuje vykonávať práce, kde je potrebné používať ruky.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vek, možnosti, schopnosti otca a potencialitu príjmu, je otec schopný platiť výživné v určenej výške. Otcovi nič nebráni v tom, aby si našiel aspoň primeranú prácu, prípadne brigádu, ktorú by mu umožňoval jeho zdravotný stav a takto si zvýšil svoj príjem. Otec nemusí celý deň ležať doma a čakať na operáciu, ktorá bude o šesť mesiacov s tým, že potom určite bude potrebná rekonvalescencia, ktorá potrvá tiež nejaký čas. Maloletá má 16 rokov a výživné ktoré platí otec nepokrýva ani jej výdavky na internát a stravu. Zdravotný stav otca nie je až taký, aby si nemohol privyrobiť a aby nevedel prispievať aspoň určenou výškou výživného. Súd poukazuje na to, že aj keď otec bol zamestnaný alebo poberal podporu v nezamestnanosti, aj tak neplatil výživné v plnej výške. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Otec iné výdavky nemá, rodičom za bývanie neplatí, úvery nemá, tak môže aspoň prispievať na výživu maloletej vo výške 150,- eur mesačne, tak ako to súd určil v roku 2022. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že ak by sa otec zamestnal aspoň za minimálnu mzdu, ktorá je v súčasnej dobe 663,- eur v čistom, z tohto svojho príjmu by mal prispievať na výživu maloletej vo veku 16 rokov zo svojho príjmu 24%, tak ako to uvádza Metodika výpočtu výživného z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Súd preto z uvedených dôvodov, návrh otca na zníženie výživného zamietol. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu je ich zákonná povinnosť. Otec okrem minimálnej výšky výživného na maloleté dieťa iným spôsobom neprispieva, s maloletou sa stretáva veľmi sporadicky. Uvedeným výživným zo strany otca, tiež výživným zo strany matky, ktorá sa o maloletú aj osobne stará, spolu s rodinnými prídavkami, budú primerane pokryté odôvodnené potreby maloletého dieťaťa.

Súd preto s poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.