

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010595
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010595.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Leviciach dňa 08.09.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXX/XX, G. E., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody H., u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/10/2025 zo dňa 31.01.2025, právoplatným dňa 31.01.2025, vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/59/2023 zo dňa 10.03.2025, právoplatným dňa 24.03.2025, vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody H. podal dňa 05.08.2025 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/10/2025 zo dňa 31.01.2025, právoplatným dňa 31.01.2025, vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 30.09.2025. Následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/59/2023 zo dňa 10.03.2025, právoplatným dňa 24.03.2025, vo výmere šestnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v bodoch 1. a 2. obžaloby pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bode 3. obžaloby pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je dňa 28.03.2026.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS H. vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný, z toho v troch prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 31.01.2025 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody I.. Jeho správanie s vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 18.02.2025 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferencιαčnej skupiny „B“. Krátkodobé ciele zaobchádzania plní čiastočne.

V oblasti vzdelávania sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied zameraných na protidrogovú, protialkoholickú a majetkovú osvetu. O uvedené aktivity prejavuje záujem len sporadicky. Do resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v hodnotenom období nebol zaradený.

Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve odsúdených je znášavý, konflikty nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Svoj voľný čas trávi prevažne oddychom, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania a hraním spoločenských hier. Do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa sporadicky zapája. Knižnicu pre odsúdených nenavštevuje.

Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárna odmena mu doposiaľ udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest. Kontakt formou korešpondencie udržiava s rodičmi a priateľkou. O telefonovanie požiadal s rodičmi. O možnosť návštev a videonávštev doposiaľ neprejavil záujem.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dostal 11-krát do rozporu so zákonom, z toho v štyroch prípadoch mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, v jednom prípade mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody s probačným dohľadom, v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a v piatich prípadoch boli zrušené rozhodnutia súdov vzhľadom na ukladanie súhrnných trestov. Menovaný bol uznaný vinným pre rôznorodú trestnú činnosť, kde sa opakovane jednalo o trestný čin krádeže, marenie výkonu úradného rozhodnutia, ďalej lúpež, zanedbanie povinnej výživy, neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla a porušovanie domovej slobody.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov mal súd za preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti, a to aj napriek opakovane ukladaným nepodmienečným trestom odňatia slobody, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať, ako aj s ohľadom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, súd dospel k záveru, že trest odňatia slobody môže najskôr splniť svoj účel, pokiaľ bude vykonávaný v strednom stupni stráženia. S poukazom na uvedené skutočnosti súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.