

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8Csp/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120200399
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8120200399.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, IČO: 31 718 922, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, právne zastúpeného JUDr. Ernest Vokál, advokát, so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému: C. X., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXA, XXX XX F., o zaplatenie sumy 33,00 Eur, takto

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 8Csp/4/2020-17 zo dňa 17.02.2020.

II. Konanie zastavuje.

III. Priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % čo do trov právneho zastúpenia, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 09.01.2020 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 33,00 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a vydal dňa 17.02.2020 platobný rozkaz č.k. 8Csp/4/2020-17. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto súd postupom podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I.

3. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.11.2021, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko počas konania došlo zo strany žalovaného k úhrade žalovanej pohľadávky a súdneho poplatku. Konanie žiadal zastaviť, pričom žiadal aj priznať náhradu trov konania, pokiaľ ide o trovy právneho zastúpenia.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a to ešte predtým, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, a súhlas žalovaného nie je potrebný, súd konanie s poukazom na § 145 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady pohľadávky zo strany žalovaného, čím z procesného hľadiska zapríčinil zastavenie konania svojím správaním žalovaný, nakoľko žaloba bola podaná dôvodne. Nárok na náhradu trov konania má teda v zmysle § 256 ods. 1 CSP žalobca, keďže súd nezistil žiadny dôvod pre použitie ustanovenia § 257 CSP. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % čo do trov právneho zastúpenia, o ktorých výške bude v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia. Nakoľko žalovaný uhradil súdny poplatok žalobcovi, predmetom trov konania ostali iba trovy právneho zastúpenia, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).