

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 42P/53/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625201416  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625201416.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou o veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX a C. B., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom ako otec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: D. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - E. F. XXX a G. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. C. D. B., narodená XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX zvýšeným výživným v sume 103,- Eur mesačne a maloletého C. B., narodeného XX.XX.XXXX zvýšeným výživným v sume 89,- Eur mesačne, počnúc od 01.04.2025, so splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám otca G. B., narodeného XX.XX.XXXX.

II. Zameškané výživné za obdobie od 01.04.2025 do 08.09.2025 na maloletého A. v celkovej sume 140,- Eur a maloletého C. v celkovej výške 70,- Eur súd p o v o ľ u j e matke uhradiť v siedmich mesačných splátkach po 20,- Eur na maloletého A. a v siedmich mesačných splátkach v sume 10,- Eur na maloletého C., spolu s bežným výživným až do uhradenia zameškaného výživného, pod následkom straty výhody mesačných splátok v prípade omeškania s úhradou čo i len jednou mesačnou splátkou zameškaného výživného.

III. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/50/2021-818 zo dňa 28.02.2024, právoplatného a vykonateľného dňa 25.03.2024 v časti o úprave výživného na maloleté deti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal zvýšenia výživného na maloleté deti.

2. Naposledy bolo o výžive maloletých detí rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/50/2021-818 zo dňa 28.02.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 25.03.2024, v zmysle ktorého sa matka D. B. zaviazala prispievať na výživu maloletého A. B. a maloletého C. B. výživným vo výške 75,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť počnúc vykonateľnosťou rozsudku so splatnosťou vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám otca G. B.. Matka určené výživné plní riadne a včas.

3. Na pojednávaní dňa 08.09.2025 súd v rámci predbežného právneho posúdenia z rozpisu mesačných výdavkov na maloleté deti, tak ako sú uvedené v zázname zo stretnutia rodičov, ako dôvodne vynaložené akceptoval:

- výdavky otca na maloletého A.: výdavky na vedenie domácnosti 97,50 Eur (390,-Eur/4), strava 120,- Eur, oblečenie a obuv 50,-Eur, drogéria, hygiena 40,-Eur, cestovné do školy 50,-Eur, nákup pomôcok do

školy 8,33 Eur (100,-Eur jednorazovo), ZRP3 3,33 Eur (ročne 40,-Eur), mobil 15,-Eur, nákup kopačiek na futbal 8,33 Eur (100,-Eur ročne), lieky a vitamíny 30,-Eur, vreckové 20,-Eur, poisťka 30,-Eur, spolu 472,50 Eur, od ktorej sume je odčítaná suma 60,-Eur (prídavok na dieťa), t. j. celkové výdavky otca na maloletého A. činia 412,50 Eur mesačne;

- výdavky otca na maloletého C.: výdavky na vedenie domácnosti 97,50 Eur (390,-Eur/4), strava 80,-Eur, oblečenie 50,-Eur a obuv 20,-Eur, drogéria, hygiena 20,-Eur, cestovné do školy 50,-Eur, nákup pomôcok do školy 8,33 Eur (100,-Eur jednorazovo), ZRP3 3,33 Eur (ročne 40,-Eur), mobil 10,-Eur, nákup kopačiek na futbal 5,80 Eur (70,-Eur ročne), lieky a vitamíny 30,-Eur, vreckové 20,-Eur, poisťka 20,-Eur, spolu 414,96 Eur, od ktorej sume je odčítaná suma 60,-Eur (prídavok na dieťa), t. j. celkové výdavky otca na maloletého C. činia 354,96 Eur, zaokrúhlene 355,-Eur mesačne;

- výdavky matky na maloletého A.: výdavky na vedenie domácnosti 33,30 Eur (100,-Eur/3), strava 130,-Eur, oblečenie 10,-Eur, drogéria, hygiena 4,-Eur, nákup pomôcok do školy 20,-Eur, lieky 4,-Eur, vreckové 5,-Eur, spolu 206,30 Eur mesačne;

- výdavky matky na maloletého C.: výdavky na vedenie domácnosti 33,30 Eur (100,-Eur/3), strava 100,-Eur, oblečenie 10,-Eur, drogéria, hygiena 4,-Eur, nákup pomôcok do školy 20,-Eur, lieky 4,-Eur, vreckové 5,-Eur, spolu 176,30 Eur mesačne;

Rozdiel medzi mesačnými výdavkami otca a mesačnými výdavkami matky na výživu maloletého A. činí 206,20 Eur, na úhrade ktorého sa matka má podieľať 1, t. j. v sume 103,10 Eur, zaokrúhlene 103,-Eur. Rozdiel medzi mesačnými výdavkami otca a mesačnými výdavkami matky na výživu maloletého C. činí 178,70 Eur, na úhrade ktorého sa matka má podieľať 1, t. j. v sume 89,35 Eur, zaokrúhlene 89,-Eur. Na základe uvedeného súd vyhodnotil dôvodnosť podaného návrhu na zvýšenie výživného, a to na maloletého A. minimálne na sumu 103,-Eur mesačne a na maloletého C. minimálne na sumu 89,-Eur mesačne.

4. Účastníci konania so zvýšením výživného v uvedenom rozsahu súhlasili.

5. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6. Podľa § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

7. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

9. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie možné len na návrh.

10. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že zvýšenie výživného na maloleté deti je dôvodné. Preto súd výživné na maloleté deti v súlade s predbežným právny posúdením zvýšil a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého A. B. zvýšeným výživným v sume 103,- Eur mesačne a

maloletého C. B. zvýšeným výživným v sume 89,- Eur mesačne, počnúc od 01.04.2025, so splatnosťou vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám otca G. B., narodeného XX.XX.XXXX. Zameškané výživné za obdobie od 01.04.2025 do 08.09.2025 na maloletého A. v celkovej sume 140,- Eur a maloletého C. v celkovej výške 70,- Eur súd povolil matke uhradiť v siedmich mesačných splátkach po 20,- Eur na maloletého A. a v siedmich mesačných splátkach v sume 10,- Eur na maloletého C., spolu s bežným výživným až do uhradenia zameškaného výživného, pod následkom straty výhody mesačných splátok v prípade omeškania s úhradou čo i len jednou mesačnou splátkou zameškaného výživného.

11. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/50/2021-818 zo dňa 28.02.2024, právoplatného a vykonateľného dňa 25.03.2024 v časti o úprave výživného na maloleté deti.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

15. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.