

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30Csp/91/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123223027
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina L'achová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:6123223027.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava, IČO 35 724 803, zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C.. D. XXX/XXX, E., o zaplatenie 3.458,01 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Žalobca sa na základe skutočností uvedených v žalobe doručenej Okresnému súdu Banská Bystrica domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 3.458,01 eur s prísl. a náhradu trov konania.
- Súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č. k. 30Csp/91/2023-168 zo dňa 29.2.2024 tak, že žalobu zamietol a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.
- Proti tomuto rozsudku podal žalobca prostredníctvom svojho zástupcu v zákonnej lehote odvolanie. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 21CoCsp/25/2024-222 zo dňa 26.6.2025 tak, že napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
- Súd v spore ďalej postupoval v zmysle intencií rozhodnutia odvolacieho súdu, a na prejednanie veci samej súd nariadil pojednávanie, na ktoré predvolal právneho zástupcu žalobcu a žalovaného.
- Právny zástupca žalobcu svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil podaním zo dňa 5.9.2025, v ktorom zároveň oznámil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz dňa 18.7.2025 a žiadal, aby súd postupoval ex offio v zmysle zákonných ustanovení.
- Podľa ust. § 167e ods. 1 z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).
- Podľa ust. § 166a ods. 1 a 2 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
 - pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

8. Z údajov uverejnených v Obchodnom vestníku súd zistil, že dňa 17.7.2025 Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 36OdK/60/2025 zo dňa 3.7.2025 vyhlásil konkurz na majetok žalovaného, ustanovil správcu Insolvenčný správca, k.s., Trnava, a rozhodol o oddlžení žalovaného tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

9. Vzhľadom na to, že zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku na majetok žalovaného sa začal konkurz, ako aj na skutočnosť, že žalobca si v tomto konaní uplatňuje pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze a považuje sa za nevymáhateľnú, boli naplnené zákonné predpoklady v zmysle ust. § 167e ods. 1 ZKR, preto súd konanie zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 v spoj. s § 262 ods. 1 C.s.p., keďže konanie bolo zastavené. Zákonným dôvodom zastavenia konania bolo vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného, ku ktorej skutočnosti došlo počas prebiehajúceho sporového konania, v dôsledku čoho žiadnej zo sporových strán nemožno pričítať zavinenie na zastavení konania. Súd preto žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže odvolanie podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).