

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/12/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011142
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125011142.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 09.09.2025 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v Gelnici, trvale bytom A. C. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/81/2017 zo dňa 25.01.2018 pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ písmeno b/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, a prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1 odsek 2, písmeno a/ písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, v trvaní 9 (deväť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

- trestným rozkazom Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/93/2016 zo dňa 28.10.2016 (vydaný 11.10.2016), v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/93/2016 zo dňa 23.10.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v trvaní 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vypočutím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T/81/2017 a 5T/93/2016.

Odsúdená A. B. písomný návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila stručne tým, že vo výkone trestu si uvedomila svoju trestnú činnosť, ktorú ľutuje, chce viesť riadny život, a má za to, že spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie svojím správaním a dodržiavaním povinností.

Na verejnom zasadnutí odsúdená uviedla, že v prípade jej podmiennečné prepustenia by išla bývať k druhovej matke, ktorej písala list, ale táto jej neodpovedala. Nemá žiadnu inú možnosť ubytovania sa u príbuzných. Doposiaľ nikde nepracoval, pretože vždy bola na materskej dovolenke.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná do ústavu v Košiciach dňa 22.02.2017. Na ďalší výkon trestu bola dňa 27.02.2018 do ústavu Nitra-Chrenová, od 19.09.2018 bola premiestnená do ústavu v Bratislave a dňa 14.10.2019 bola opätovne umiestnená do ústavu Nitra-Chrenová.

V adaptácii odsúdenej boli zaznamenané nedostatky týkajúce sa nedodržiavania ústavného poriadku, liečebného režimu lekára a nerešpektovania nadriadených. V kolektíve odsúdený bola menej pribojná a sebakpresadzujúca, submisívna, s laxným prístupom k povinnostiam, bez plánovania a anticipácie dôsledkom svojho konania. S odsúdenou boli vedené usmerňujúce pohovory za pomoci pedagóga a jej správanie a dodržiavanie ústavného poriadku sa zlepšilo. Odsúdená nevie riešiť záťažové situácie, resp. ich rieši neprimeraným a nevhodným spôsobom. So spoluodsúdenými sa dostávala do tenzných situácií, ktoré vyúsťovali do drobných interpersonálnych vzťahových problémov. Má neprimerané očakávania, budúcnosť má neistú. V tomto smere je neustále usmerňovaná a vedená k akceptovateľným a prijateľným riešeniam. Dňa 18.04.2025 riaditeľ ústavu jej udelil opustenie ústavu v sprievode príslušníkov na dobu štyroch hodín z dôvodu návštevy. Svoj voľný čas využíva zmysluplne. Pracovne bola zaradená na rôzne pracoviská, striedavo priemernou aj dobrou pracovnou morálkou. Odsúdená je matkou deviatich detí, pričom maloleté deti sú v starostlivosti druhej sestry a umiestnené v detskom domove. Rodina odmieta kontakt s odsúdenou a takisto odmieta poskytnúť jej bývanie po ukončení výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdená nemá doriešené ubytovanie po výkone trestu. Dom na adrese trvalého bydliska s druhom predali. V dome zosnulej matky aktuálne býva jej nevlastný otec s dcérou odsúdenej, ktorý nesúhlasí s návratom do jeho domácnosti. Počas doterajšieho výkonu trestu bola dva krát disciplinárne odmenená a to dňa 09.02.2024 a 06.06.2025 kedy jej boli udelené pochvaly za kvalitnú prácu dosahovanú na pracovisku. Nemá vykázaný žiadny disciplinárny trest. V súčasnosti sa k spáchanému trestnému činu stavia kriticky, ľutuje ho. Odsúdená čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Ústav v závere hodnotenia odsúdenú nedoporučuje podmienene prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu a z pripojených spisov súd zistil, že odsúdenej boli postupne nariadené dva tresty odňatia slobody.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T/18/2017 zo dňa 25.01.2018 bola uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/, b/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/93/2016 zo dňa 28.10.2016 (vydaný dňa 11.10.2016) bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok. Uznesením zo dňa 23.10.2018 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

Lehota k podmienčnému prepusteniu z postupne uložených trestov bola určená ku dňu 07.03.2023, predpokladaný koniec trestu 20.03.2026.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody a ak ide o zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písmeno a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienene prepustenie a musí pritom

vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva v zmysle ustanovenia § 66 odsek 2 Trestného poriadku

Pokiaľ ide o prvú zákonnú (formálnu) podmienku, táto je u odsúdenej splnená, pretože už vykonala potrebnú časť t.j. dve tretiny zo zločinu a polovicu z prečinu (ku dňu 07.03.2023) z výmery postupne uložených trestov odňatia slobody. Predpokladaný koniec trestu je stanovený na dňa 20.02.2026.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená len čiastočne, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS Nitra. Splnenie tejto materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená sa svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody ničím nevymyká z priemeru, a za viac ako 8 rokov a 6 mesiacov výkonu trestu odňatia slobody, získala iba minimum (dva) odmien pracovnú činnosť.

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd vychádzajúc z hodnotenia ústavu ako aj samotného vyjadrenia odsúdenej mal preukázané, že táto nemá doriešené ubytovanie. Jej príbuzní s ňou nekomunikujú, odmietli jej poskytnúť ubytovanie, a ústav na výkon trestu jej ubytovanie pomôže zabezpečiť až po výkone trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu v prípade jej podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, odsúdená bez dostatočných finančných prostriedkov, bez stáleho zamestnania, si sama nebude vedieť ubytovanie na dlhšiu dobu zabezpečiť, a preto u odsúdenej nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmiennečného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmiennečného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na tieto skutočnosti a s poukazom aj na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti u odsúdenej je stredné a odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a ústav ju neodporúča podmiennečne prepustiť, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.